Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 50-й № 66 (15922) | Среда, 7 марта 1962 года | Цена 3 коп.



ПО ПРИЗЫВУ ПАРТИИ НА РАБОТУ В КОЛХОЗЫ И СОВХОЗЫ!

ОЖИВЛЕННО БЫЛО ВЧЕРА в Московском городском комитете комсомола. Здесь состоялся митинг молодежи, выразившей желание по призыву партии, в ответ на выступление Н. С. Хрущева на Пленуме ЦК КПСС, отправиться на *самые трудные участки сельскохозяйственного фронта.* На митинге собрались молодые рабочие заводов имени Владимира Ильича, имени Фрунзе, имени Карпова, фабрики имени Калинина и других предприятий столицы.

«Просим направить нас на работу на целинные земли Казахстана. Вперед, только вперед! Только на линию огня!» — пишут в своем коллективном заявлении укладчицы цеха коммунистического труда завода имени Владимира Ильича.

Собравшиеся единодушно приняли текст письма, в котором призывают молодежь страны последовать их примеру—поехать на работу в колхозы и совхозы.

На передовую линию строительства коммунизма, туда, где более всего нужны силы, боевой задор, энтузиазм юности, отправляются посланцы молодежи Москвы.

На снимке: московские комсомольцы, выразившие готовность в ответ на выступление Первого секретаря ЦК КПСС Н. С. Хрущева выехать работать в сельском хозяйстве. Слева направо: **Николай Еременко, Галина Палкина, Борис Аверин, Виталий Орлов, Александр Уколов, Николай Козлов, Валентина Баринова, Елена Дабруцкая, Леонид Шульга** и **Михаил Перов.**

Фото А. Сухоминова.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ
о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

6 марта 1962 года Пленум Центрального Комитета КПСС продолжал работу.

На Пленуме началось обсуждение доклада товарища **Н. С. Хрущева** «Современный этап коммунистического строительства и задачи партии по улучшению руководства сельским хозяйством».

На утреннем заседании выступили товарищи: **Г. И. Воронов** (первый заместитель председателя Бюро ЦК КПСС по РСФСР), **Н. В. Подгорный** (первый секретарь ЦК КП Украины), **Ш. Р. Рашидов** (первый секретарь ЦК КП Узбекистана), **Д. А. Кунаев** (первый секретарь ЦК КП Казахстана), **И. В. Спиридонов** (первый секретарь Ленинградского обкома КПСС), **Ф. А. Сурганов** (секретарь ЦК КП Белоруссии), **В. Ю. Ахундов** (первый секретарь ЦК КП Азербайджана), **Д. Расулов** (первый секретарь ЦК КП Таджикистана).

На вечернем заседании выступили товарищи: **М. А. Ольшанский** (министр сельского хозяйства СССР), **И. И. Бодюл** (первый секретарь ЦК КП Молдавии), **Я. Н. Заробян** (первый секретарь ЦК КП Армении), **Т. Усубалиев** (первый секретарь ЦК КП Киргизии), **А. Я. Пельше** (первый секретарь ЦК КП Латвии), **А. Ю. Снечкус** (первый секретарь ЦК КП Литвы), **Б. Овезов** (первый секретарь ЦК КП Туркменистана), **Т. И. Соколов** (первый секретарь Целинного крайкома КП Казахстана).

Пленум ЦК КПСС продолжает работу.

Пленум Центрального Комитета КПСС
Речь товарища Г. И. ВОРОНОВА
(Первый заместитель председателя Бюро ЦК КПСС по РСФСР)

Товарищи! Законом нашей партии стал регулярный созыв Пленумов Центрального Комитета для всестороннего рассмотрения и решения насущных вопросов *развития промышленности*, сельского хозяйства, неуклонного повышения благосостояния трудящихся. Это и есть воплощение в жизнь ленинских принципов партийного руководства народным хозяйством. Все Пленумы Центрального Комитета, на которых в последние годы не раз обсуждались пути дальнейшего подъема нашей экономики, имели поистине историческое значение для партии, для народа, для дела коммунизма.

Можно с полной уверенностью сказать, что настоящий Пленум Центрального Комитета сыграет особо выдающуюся роль. По инициативе Никиты Сергеевича Хрущева, который с ленинской смелостью и глубиной, с революционным размахом ставит перед нами решающие проблемы коммунистического строительства, Центральный Комитет КПСС обсуждает сегодня вопрос о коренном улучшении руководства сельским хозяйством. Постановка *этого вопроса соответствует требованиям* жизни и непосредственно вытекает из грандиозных задач, поставленных XXII съездом партии.

За последнее время, когда были отброшены прочь обветшалые догмы периода культа личности и широко развернулись творческие, созидательные силы партии и народа, мы многого добились в сельском хозяйстве. Культ личности Сталина нанес этой отрасли особенно большой ущерб. *Люди, которые руководили сельским хозяйством,* плохо в нем разбирались, приукрашивали действительность, неразумными требованиями вели дело к подрыву экономических основ сельскохозяйственного производства.

Партия последовательно и твердо ликвидировала вредные последствия этого периода, осуществила революционные меры в развитии сельского хозяйства. Однако наши возможности используются еще далеко *не полностью. Причины тому, как* совершенно справедливо подчеркивается в докладе,— самотек в управлении сельским хозяйством на местах, плохая организация производства, медленное внедрение достижений науки и передовой практики.

Сейчас, когда производительные силы в деревне неизмеримо укрепились, когда у нас воспитаны прекрасные кадры, интенсификация сельского хозяйства зависит прежде всего от уровня руководства, и *улучшать систему руководства сельским* хозяйством надо не в частностях, не робко и постепенно, а решительно и смело.

«...Действительно великие революции,— указывал В. И. Ленин,— рождаются из противоречий между старым, между направленным на разработку старого и абстрактнейшим стремлением к новому, которое должно уже быть так ново, чтобы ни одного грана старины в нем не было». А нам предстоит совершить именно революцию в сельском хозяйстве, чтобы в короткий исторический срок создать в стране коммунистическое изобилие. Этой задаче всецело отвечают предложения, внесенные Никитой Сергеевичем Хрущевым. Мы целиком и полностью поддерживаем их.

Товарищи! На примере Российской Федерации, так же, как на примере других братских республик, видно, что до настоящего времени управление колхозами и *совхозами, нашим сельским хозяйством* имеет серьезные недостатки. Руководящих организаций много. Есть и министерства, и управления, и разветвленная сеть трестов. Но какая из этих организаций несет персональную ответственность за состояние дел в колхозах и совхозах республики? Нет такой организации. Попробуйте выяснить у министра любой мало-мальски важный вопрос о положении с производством сельскохозяйственных продуктов на *местах. Он направит в областное управление*, оттуда вас адресуют в трест, а из треста — в колхозы и совхозы. По той же длинной административной лестнице спускается бумажный поток всякого рода резолюций и директив.

Наши органы управления сельским хозяйством занимаются в основном бумаготворчеством, а не организацией производства на основе достижений науки и передового опыта. Отсутствует повседневный контроль за исполнением принятых решений, нет активного воздействия на развитие каждого хозяйства. В конечном результате это приводит к декларативному руководству, порождает безответственность работников системы управления *сельским хозяйством снизу* доверху. Такая система порочна в своей основе, ее следует заменить, а вернее сказать,— создать заново.

Правильно указывает Никита Сергеевич Хрущев, что «надо создать органы управления сельским хозяйством, которые бы занимались планированием, учетом и отчетностью и оказывали влияние на организацию производства в каждом колхозе и совхозе».

Исходя из этих положений, Бюро ЦК КПСС по РСФСР и Совет Министров республики вместе с местными партийными и советскими организациями разработали новую структуру управления сельским хозяйством в Российской Федерации.

Основные звенья этой новой системы таковы: межрайонные колхозно-совхозные или совхозно-колхозные управления производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов (их намечается иметь в

(Окончание на 3-й стр.)



В зале заседаний Пленума Центрального Комитета КПСС.

Фото А. Устинова и А. Лапина.

ОТВЕТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР Н. С. ХРУЩЕВА
на послание Президента США Джона Ф. Кеннеди от 25 февраля 1962 года

Уважаемый г-н Президент,

Я внимательно ознакомился с Вашим посланием от 25 февраля с. г. Обдумав *выдвигаемые Вами соображения относительно* предстоящих переговоров в Комитете 18-ти государств по разоружению, я по-прежнему придерживаюсь убеждения, что личное участие наиболее ответственных государственных деятелей особенно необходимо было бы на первой стадии, повторяю,— именно на первой стадии переговоров, когда определяется их направление и, следовательно, в немалой мере предрешается их исход.

Вы знаете, что переговоры по разоружению, то активизируясь, то вновь замирая, продолжаются в течение добрых полутора десятков лет и словно для того только пробуждают надежды народов, чтобы затем снова разрушить эти надежды. Какие только *методы ведения таких* переговоров не применялись: и создание различных комитетов и подкомитетов, комиссий и подкомиссий, и обсуждение вопросов разоружения в стенах ООН, и обмен мнениями по дипломатическим каналам, а, как говорится, воз и ныне там.

К каким же это все приводит выводам? Во-первых, что было бы по меньшей мере недальновидным опять полагаться на те методы, которые уже доказали свою непригодность в прошлом, и, во-вторых, что прямой долг государств—участников переговоров по разоружению — найти новые, более надежные методы ведения этих переговоров. Так и поступило Советское правительство, обратившись ко всем правительствам *стран, входящих в Комитет* 18-ти, с предложением начать работу этого Комитета на самом высоком уровне, с участием глав правительств или государств.

Наше предложение продиктовано только одним: стремлением освободить переговоры по разоружению от той рутины, которая захлестывала эти переговоры, едва они успевали начаться, и проложить дорогу к соглашению о всеобщем и полном разоружении. Казалось бы неоспоримо, что те государственные деятели, которые наделены наиболее широкими полномочиями и занимают наиболее ответственное положение в своей стране, обладают и гораздо большими возможностями справиться с этими трудными задачами. Поэтому мы сожалеем, что наше предложение начать работу Комитета 18-ти государств на высшем уровне не нашло у Вас понимания. Доводы, приводимые в Вашем послании, не способны поколебать *веские и серьезные обоснования, говорящие* в пользу того, что путь, предлагаемый Советским правительством,— это лучший путь.

Вы сами отмечаете необходимость подойти к предстоящим переговорам в Комитете 18-ти крайне серьезно и целеустремленно и высказываетесь за то, чтобы руководящие государственные деятели проявляли неотступное внимание к этим переговорам. Вы признаете также, что может оказаться полезным личное участие глав правительств в переговорах по разоружению, хотя и придерживаетесь точки зрения, что такое участие должно быть отнесено на более позднюю стадию переговоров. В этой связи Вы выражаете надежду, что развитие событий в Комитете 18-ти и в международном плане сделает полезной организацию личного участия глав правительств до 1 июня с. г.

Таким образом, в результате обмена посланиями между руководящими деятелями государств выявилось общее согласие в отношении того значения, которое приобретают переговоры по разоружению в Комитете 18-ти. Не менее важно и то, что теперь всеми признана личная ответственность глав правительств и государств за успех этих переговоров и необходимость непосредственного участия государственных деятелей самого высокого положения в работе Комитета 18-ти по разоружению. Мы воспринимаем это как определенный шаг навстречу нашей позиции. Поскольку США и некоторые другие наши партнеры по предстоящим переговорам не *готовы пока к тому, чтобы в работе Комитета* 18-ти государств по разоружению с самого начала приняли личное участие руководящие государственные деятели, будем, г-н Президент, исходить из того, что мы оба, как и руководящие деятели других *государств — членов* Комитета, сделаем это несколько позднее.

Самое главное, конечно,— это добиться результата, достигнуть соглашения о всеобщем и полном разоружении, и мы на любой стадии переговоров будем делать все от нас зависящее для того, чтобы обеспечить их успех. Мы, понятно, за то, чтобы полностью использовать возможности министров иностранных дел, которые могут сыграть свою полезную роль, если все участники Комитета 18-ти проявят желание достигнуть соглашения по разоружению. Обстановка складывается так, что министрам предстоит первыми после образования Комитета 18-ти отправиться в плавание. Ну, что ж, пожелаем им добиться удачи! Разумеется, *нет возражений против* того, чтобы министры иностранных дел США и Великобритании перед началом работы Комитета 18-ти встретились, как Вы это предлагаете, с министром иностранных дел СССР.

В Вашем послании затрагиваются также некоторые вопросы, относящиеся к существу проблемы разоружения. В связи с этим я хотел бы высказать свои замечания.

Прежде всего, несколько слов о контроле. Вы полагаете, что соображения, изложенные на этот счет в моем предыдущем послании, основываются на «неправильном представлении о позиции США».

Я был бы только рад, если бы действи*тельно позиция правительства США по во*просу о контроле оказалась не такой, как мы ее представляли до сих пор. К сожалению, однако, нет никаких фактов, которые давали бы основание для такого вывода.

В моем предыдущем послании от 21 февраля с. г. уже освещалось отношение Советского Союза к вопросу о контроле. Надо ли повторять, что Советский Союз стоит за честное соглашение о разоружении под строгим международным контролем. Могу еще раз подтвердить наши неоднократные заявления о том, что Советский Союз готов принять любые предложения западных держав по контролю за разоружением, если западные державы примут наши предложения о всеобщем и полном разоружении. Если правительство США действительно озабочено тем, как договориться об установлении контроля над разоружением, то ведь такая наша готовность заранее снимает все трудности, и для разногласий по существу не остается места.

Теперь об испытаниях ядерного оружия. Давайте говорить начистоту. Я только что ознакомился с Вашим выступлением, в котором Вы заявили, что Вами принято решение о проведении Соединенными Штатами *Америки, начиная со второй половины ап*реля с. г., серии ядерных испытаний в атмосфере. Как бы Вы ни пытались оправдать это решение, не может быть двух мнений на тот счет, что оно является новым выражением агрессивного курса в *международных делах*, ударом по Комитету 18-ти, который вот-вот должен начать свою работу, ударом по предстоящим переговорам по разоружению. Сколько бы ни пытались убедить в обратном, но взрывная волна от американских ядерных испытаний в Тихом океане докатится и до Дворца наций в Женеве.

Вы заявляете, что Соединенным Штатам Америки обязательно нужно провести новые ядерные испытания, чтобы не отстать от Советского Союза. Но Вы и словом не обмолвились о том, что США и их союзники по НАТО провели намного больше испытательных ядерных взрывов, чем Советский Союз. А это — факт, и каждый, кто не задался специально целью ввести в заблуждение мировое общественное мнение, должен отдавать себе отчет в том, что если к уже проведенным ядерным ис*пытаниям США и их союзники прибавят* еще одну серию таких испытаний для совершенствования своего ядерного оружия, то Советский Союз будет поставлен перед необходимостью провести такие испытания новых видов своего ядерного оружия, которые в этих условиях могут потребоваться для укрепления его безопасности и сохранения всеобщего мира. Несколько месяцев тому назад агрессивными приготовлениями держав НАТО Советский Союз уже был вынужден к проведению таких испытаний.

Утверждая, будто США никак не могут обойтись без новых испытаний ядерного оружия, Вы, однако, многого не договариваете. Ведь то, что собирается сделать правительство США, не может свестись только к тем ядерным взрывам, которые запланировали сами США или их союзники по военным блокам. Нет, вы начинаете новый тур состязания в создании все более смертоносных образцов ядерного оружия, *развязываете как бы цепную реакцию,* которая к тому же будет становиться все более бурной. И это Вы называете в Вашем послании «благоразумной политикой»!

Где же, г-н Президент, логика? С одной стороны, Вы в своих выступлениях неоднократно утверждали, что США превосходят Советский Союз по мощи накопленного ядерного оружия. А ваши военные открыто хвастаются тем, что они, мол, могут смести с лица земли Советский Союз и все страны социалистического лагеря.

С другой стороны, Вы теперь говорите, что Соединенным Штатам нужно производить испытания ядерного оружия будто бы для того, чтобы не отстать по вооружению от Советского Союза. Здесь явно не увязываются концы с концами.

Вся Ваша логика, г-н Президент, свелась к тому, что Вы сейчас объявили о начале Соединенными Штатами Америки новой серии испытаний ядерного оружия. А еще недавно Вы и вся западная печать доказывали — *и правильно доказывали,*— какой вред наносят эти испытания. Сколько говорилось тогда о том, что ядерные взрывы заражают воздух, почву, растения и радиоактивные осадки вместе с зараженными растениями переходят в организм *животных,* и особенно коров, и что такие осадки передаются через молоко, потребляемое детьми.

Теперь же оказывается, что все эти аргументы были направлены только против Советского Союза и использовались лишь для того, чтобы США могли сохранять свое превосходство в некоторых видах вооружений. А когда вы сами пришли к выводу, что вам надо провести такие испытания, то куда же девались эти аргументы, где то *человеколюбие, на которое* Вы были так щедры в Ваших заявлениях и посланиях?

Кому выгодны новые ядерные испытания после того, как США в течение всех послевоенных лет накапливали огромные запасы ядерного оружия? Видимо, это выгодно монополистам, которые зарабатывают на гонке вооружений и у которых стремление к наживе перевешивает все опасности, связанные с заражением атмосферы, воды и почвы радиоактивными осадками.

Народ же Соединенных Штатов Америки, как и все народы мира являются только жертвами той политики, которая проводится в интересах монополистиче*ского капитала. С одной стороны, произ*водится ядерное оружие. И монополии зарабатывают на его накоплении. С другой стороны, пугая этим оружием мир и не в последнюю очередь народы своей собственной страны, монополисты зарабатывают на строительстве убежищ от этого оружия и таким образом монополии стригут доходы населения, безжалостно эксплуатируют народы.

(Окончание на 2-й стр.)

ОТВЕТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР Н. С. ХРУЩЕВА

на послание Президента США Джона Ф. Кеннеди от 25 февраля 1962 года

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Как видно, все рассуждения о гуманизме и человеколюбии сразу же заканчиваются, как только речь заходит о барышах монополий.

Вы и ваши союзники по агрессивным блокам оправдываете свое решение начать новые испытания ядерного оружия ссылками на то, что такие испытания произвел Советский Союз. Этот довод не выдерживает критики, потому что весь мир знает, что первыми, кто сделал атомную бомбу, были Соединенные Штаты Америки, первые испытания ядерного оружия произвели тоже Соединенные Штаты Америки. Более того, США не только провели испытания в атмосфере, но и взорвали атомные бомбы над японскими городами Нагасаки и Хиросима. Именно США и никто иной вынудили Советский Союз в целях обеспечения своей безопасности приступить к созданию и накоплению ядерного оружия. Поэтому если быть логичным и искренне стремиться к взаимопониманию и договоренности о разоружении на равноправной основе, то необходимо признать, что Советский Союз должен последним закончить испытания ядерного оружия. Испытания, которые проводил Советский Союз, были с самого начала лишь ответными мероприятиями на гонку ядерных вооружений, навязываемую западными державами.

В своем выступлении Вы, г-н Президент, заявили, что Соединенные Штаты начнут испытания в атмосфере во второй половине апреля. Но фактически Вы уже отдали распоряжение о начале испытаний и оттягиваете их на полтора — два месяца, видимо, только для того, чтобы как-то подготовить мировую общественность к проглатыванию этой горькой пилюли.

Вы сами понимаете, конечно, что если США начнут экспериментальные взрывы ядерного оружия, то Советский Союз в интересах обеспечения своей безопасности и мира во всем мире, безусловно, вынужден будет ответить и на это проведением серии своих новых испытаний. А технические возможности для этого у нас имеются и они по меньшей мере равны вашим. Следовательно, своими испытаниями вы начнете новый этап гонки в создании смертоносного оружия. А мы хотели бы соревноваться с Соединенными Штатами и другими государствами в создании лучших условий для мирной жизни людей, хотели бы объединить с вами усилия в деле обеспечения мира во всем мире.

Решение правительства США провести новую серию ядерных испытаний подстегивает совершенствование и накопление именно тех видов современного оружия, которые представляют наибольшую опасность,— атомных и водородных бомб, ядерных зарядов к ракетам и самих ракет. Но, спрашивается, о чем же тогда договариваться на переговорах по разоружению? Уж не о том ли, сколько сдать на слом пулеметов и винтовок или на какое число солдат сократить охрану арсеналов, где по-прежнему будут накапливаться все большие запасы ядерного и ракетного оружия?

Может быть, от Советского Союза ожидают ответа, не готов ли он до того, как США начнут в апреле свои ядерные испытания, согласиться на уже отклоненные нами условия такого договора, который под видом международного контроля за прекращением испытаний вел бы к созданию разветвленной системы разведки и шпионажа? Надеюсь, от нас этого не ждут, иначе это очень смахивало бы на атомный шантаж. Уверен, что Вы и сами хорошо знаете, что подобные методы в отношении Советского Союза никому не приносили лавров в прошлом, не принесут они никаких результатов ни сегодня, ни завтра.

Перед государственными деятелями особенно тех стран, которые несут основную ответственность за сохранение мира, решение правительства США о проведении новой серии ядерных испытаний ставит, таким образом, весьма серьезные вопросы, и в их числе — вопрос о тех перспективах, которые ожидают Комитет 18-ти государств по разоружению. Я считаю своим долгом откровенно сказать Вам обо всем этом.

Я убежден, что безудержному наращиванию мощи ядерного оружия можно положить конец. Именно эту цель мы преследуем своими недавними предложениями о прекращении испытаний ядерного оружия, которые Вам известны. Заключение соглашения о прекращении ядерных испытаний, а не их возобновление как раз и было бы проявлением благоразумия в политике, о котором Вы говорите в своем послании.

С уважением

Н. ХРУЩЕВ

3 марта 1962 года.



Пленум Центрального Комитета КПСС. На снимке — группа участников Пленума (слева направо): Г. Е. Буркацкая — дважды Герой Социалистического Труда, председатель колхоза «Радянська Україна» Черкасской области; Т. Д. Лысенко — Герой Социалистического Труда, академик, президент Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина; Е. А. Долинюк — дважды Герой Социалистического Труда, знатная звеньевая из Тернопольщины; В. И. Гаганова — Герой Социалистического Труда, бригадир прядильной фабрики Вышневолоцкого хлопчатобумажного комбината.

Фото А. Устинова и А. Ляпина.

ВСЕ СИЛЫ—НА ПОДЪЕМ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА!

ЦЕЛИННИКИ НЕ ОСТАНУТСЯ В ДОЛГУ

С волнением слушали целинники по радио замечательный доклад Н. С. Хрущева на Пленуме ЦК КПСС. Проникнутый горячей заботой о подъеме сельского хозяйства, этот доклад окрыляет каждого труженика села. В то же время он обязывает критически оценить свою работу, свой вклад в общую чашу.

Наш совхоз «Октябрь» в минувшем году перевыполнил план сдачи хлеба государству, справился с поставками мяса, молока, овощей. Но следует ли из этого, что мы использовали все возможности? Нет, этого сказать нельзя. Коллектив не добился намеченного уровня сбора зерна с гектара. И дело тут не только в неблагоприятных климатических условиях. Хлеба сильно пострадали от сорняков.

На Пленуме ЦК КПСС Н. С. Хрущев критиковал казахстанцев, в том числе и целинников, за отставание с выполнением заданий семилетнего плана. Горько слушать эти слова целинникам. Но от справедливой критики никуда не уйдешь. Мы приложим все силы, чтобы полнее использовать резервы и уже в нынешнем году поправить положение.

Сейчас наш коллектив, как и все целинники, живет заботами о весеннем севе. Дела идут лучше, чем в прошлом году. Еще 25 января мы отремонтировали все трактора, из мастерской выходят последние сеялки.

Наш коллектив взял обязательство получить в нынешнем году урожай в среднем не менее 10 центнеров с гектара и сдать государству 800 тысяч пудов зерна, 3.5 тысячи центнеров мяса, 15 тысяч центнеров молока, 610 центнеров шерсти. Решения, которые примет Пленум ЦК КПСС, помогут нам в работе.

И. ПЕТУХОВ.
Директор совхоза «Октябрь» Целиноградского района, Целинного края.

ПОМОЩЬ СЕЛУ—КРОВНОЕ ДЕЛО РАБОЧИХ

Москвичи внимательно вчитываются в каждую строку доклада Н. С. Хрущева на Пленуме ЦК КПСС, горячо обсуждают его. Труженики столицы едины в своем стремлении принять активное участие в создании процветающего, всесторонне развитого и высокопродуктивного сельского хозяйства.

Завод координатно-расточных станков. У всех станкостроителей предприятия доклад Н. С. Хрущева вызвал огромный интерес.

Кадровый слесарь-монтажник пятого сборочного цеха В. М. Шитов сказал:

— Наша великая партия мудро, по-ленински решает сложнейшие вопросы коммунистического строительства. В докладе Н. С. Хрущева показаны конкретные пути дальнейшего подъема сельскохозяйственного производства в нашей стране. Это дело всего народа. Мы, работники промышленности, от всей души приветствуем мероприятия партии и постараемся помочь их осуществлению. Бригада слесарей, которую я возглавляю, изготовила к открытию Пленума ЦК КПСС высокоточный координатно-расточный станок с экранной оптикой и предварительным набором координат. Этот аппарат уже отправлен Минскому тракторному заводу. Сейчас мы собираем еще один такой же станок, работу решено выполнить досрочно.

— Партия намечает новые важные меры по развитию сельского хозяйства, — сказал один из старейших рабочих второго механического цеха завода шлифовальных станков С. И. Шалаев.—Они полностью соответствуют нашей великой цели — построить коммунизм. И каждый из нас от всей души одобряет предложения, выдвинутые Никитой Сергеевичем Хрущевым на Пленуме ЦК КПСС об усилении материально-технической помощи селу, укреплении руководства колхозами и совхозами.

Дорогомиловский химический завод имени Фрунзе. Участок Трифолина. Его коллектив целиком занят выпуском продукции для сельского хозяйства.

— Работать на земледельцев,— говорит мастер А. И. Шестернёв,— мы всегда считали делом большой чести. Теперь, когда партия зовет нас к новым высотам в сельском хозяйстве, мы постараемся еще теснее крепить союз серпа и молота. (ТАСС).

БЕСЕДА В УКРАИНСКОМ КОЛХОЗЕ

КИЕВ, 6. (Корр. «Правды»). Всюду на Украине трудящиеся с огромным интересом знакомятся с материалами Пленума ЦК КПСС. Сегодня мы побывали в колхозе имени Мичурина на Киевщине. Здесь уже многие слушали по радио доклад Н. С. Хрущева.

Едва пришли центральные газеты, секретарь партийной организации колхоза И. Медведенко вместе с агрономом А. Тарасенко пришли на ферму к животноводам. В красном уголке состоялась беседа.

Доярки, телятницы, фуражиры внимательно слушают изложение доклада. Тов. Тарасенко рассказывает о важных мерах, которые предлагает осуществить партия, чтобы улучшить руководство сельским хозяйством.

— Наш колхоз,— говорит тов. Тарасенко,— в прошлом году произвел на сто гектаров сельскохозяйственных угодий по 868,6 центнера молока и по 60 центнеров мяса. Это неплохой результат. Но мы должны добиться еще лучших показателей.

Участники беседы отмечали, что в этом году в колхозе пересматривается структура посевных площадей, как это рекомендует Пленум ЦК КПСС. Овес, ячмень и другие малоурожайные культуры, которые занимали здесь около 30 процентов всей площади, заменяются кукурузой, сахарной свеклой, горохом.

Колхозники решили досрочно, к 15 марта, выполнить квартальный план продажи молока государству.

ТРУДОВЫМИ УСПЕХАМИ ОТВЕТИМ НА ПРИЗЫВ ПАРТИИ

Партия призывает тружеников сельского хозяйства, весь советский народ на большие славные дела. «Решив задачу полного удовлетворения потребностей страны в сельскохозяйственных продуктах,— сказал в своем докладе на Пленуме ЦК КПСС товарищ Н. С. Хрущев,— мы возьмем один из главных рубежей в развитии экономики, одержим историческую победу в борьбе за осуществление Программы нашей партии».

Неустанная забота партии о благе народа воодушевляет всех нас на борьбу с трудностями, на решительное искоренение травополья. Колхозники нашего района уже в нынешнем году почти вдвое расширят посевы кукурузы. 2.500 гектаров пашни отводится под сахарную свеклу.

Патриотическую инициативу проявила молодежь района: она решила взять выращивание кукурузы и сахарной свеклы в свои руки и добиться высоких урожаев этих ценных кормовых культур. На каждом из 4.067 гектаров, которые нынче отведены под кукурузу, молодежь берется получить по 500—600 центнеров зеленой массы с початками молочно-восковой спелости.

Этой зимой в колхозах раньше, чем в прежние годы, созданы механизированные звенья по возделыванию кукурузы и сахарной свеклы. На поля на всех видах транспорта вывозятся удобрения. Труженики сельского хозяйства полны решимости сделать все зависящее от них, чтобы обеспечить обилие сельскохозяйственных продуктов, успешно решить задачу быстрейшего развития животноводства.

Ю. ТУНКЯВИЧЮС.
Секретарь Биржайского райкома КП Литвы.

Возвращение в Москву А. И. Микояна

Вчера из Берлина в Москву возвратился первый заместитель Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян, возглавлявший советскую правительственную делегацию на Лейпцигской ярмарке.

На аэродроме А. И. Микояна встречали первый заместитель Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгин, министр внешней торговли Н. С. Патоличев, заместитель министра иностранных дел СССР В. С. Семенов, член коллегии МИД СССР И. И. Ильичев и другие.

Среди встречавших были посол ГДР в СССР Рудольф Дёллинг и сотрудники посольства.

ОТВЕТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР Н. С. ХРУЩЕВА

на послание Премьер-Министра Великобритании Г. Макмиллана от 26 февраля 1962 года

Уважаемый г-н Премьер-Министр,

Я внимательно ознакомился с Вашим посланием от 26 февраля с. г. Обдумав выдвигаемые Вами соображения относительно предстоящих переговоров в Комитете 18-ти государств по разоружению, я по-прежнему придерживаюсь убеждения, что личное участие наиболее ответственных государственных деятелей особенно необходимо было бы на первой стадии, повторяю,— именно на первой стадии переговоров, когда определяется их направление и, следовательно, в немалой мере предрешается их исход.

Вы знаете, что переговоры по разоружению, то активизируясь, то вновь замирая, продолжаются в течение добрых полутора десятка лет и словно для того только пробуждают надежды народов, чтобы затем снова разрушить эти надежды. Какие только методы ведения таких переговоров не применялись: и создание различных комитетов и подкомитетов, комиссий и подкомиссий, и обсуждение вопросов разоружения в стенах ООН, и обмен мнениями по дипломатическим каналам, а, как говорится, воз и ныне там.

К каким же это все приводит выводам? Во-первых, что было бы по меньшей мере недальновидным опять полагаться на те методы, которые уже доказали свою непригодность в прошлом, и, во-вторых, что прямой долг государств — участников переговоров по разоружению — найти новые, более надежные методы ведения этих переговоров. Так и поступило Советское правительство, обратившись ко всем правительствам стран, входящих в Комитет 18-ти, с предложением начать работу этого комитета на самом высоком уровне, с участием глав правительств или государств.

Наше предложение продиктовано только одним: стремлением освободить переговоры по разоружению от той рутины, которая захлестывала эти переговоры, едва они успевали начаться, и проложить дорогу к соглашению о всеобщем и полном разоружении. Казалось бы неоспоримо, что те государственные деятели, которые наделены наиболее широкими полномочиями и занимают наиболее ответственное положение в своей стране, обладают гораздо большими возможностями справиться с этими трудными задачами. Поэтому мы сожалеем, что наше предложение начать работу Комитета 18-ти государств на высшем уровне не нашло у Вас понимания. Доводы, приводимые в Вашем послании, не способны поколебать веские и серьезные обоснования, говорящие в пользу того, что путь, предлагаемый Советским правительством,—это лучший путь.

В своем послании, г-н Премьер-Министр, Вы заявляете, что вполне готовы принять личное участие в работе Комитета 18-ти, когда дело будет выглядеть так, что присутствие глав правительств может иметь позитивную ценность. Вы считаете, что это будет полезным в двух случаях: если Комитет 18-ти достигнет «удовлетворительного и определенного прогресса» или же если возникнут «определенные важные и ясные пункты расхождений, угрожающие встать на пути дальнейшего прогресса». В первом случае, по Вашему мнению, встреча глав правительств послужила бы закреплению того, что уже достигнуто. Во втором случае руководящие государственные деятели должны были бы попытаться вывести переговоры из тупика.

Согласитесь, что такую Вашу позицию можно понимать по-разному.

Возникает прежде всего законный вопрос — где тот критерий, который позволил бы установить, в какой мере «удовлетворительным и определенным» является прогресс? Подобного критерия нет. Еще не изобретен эталон, которым можно было бы измерять величины такого рода. Следовательно, у каждого может быть свое суждение на этот счет, что открывает неограниченные возможности для произвольного толкования. Другими словами, если у тех или иных участников не будет желания к рассмотрению вопросов разоружения на самом высоком уровне, то они всегда могут легко уклониться от единой оценки хода переговоров и закрыть, таким образом, дверь к участию в работе Комитета 18-ти руководящих государственных деятелей.

Вернемся теперь ко второму положению, выдвинутому в Вашем послании, а именно, что главам правительств следует включиться в работу Комитета 18-ти после того, как возникнут важные разногласия и определятся размеры расхождений между сторонами. Мне представляется, что руководствоваться таким подходом — дело весьма ненадежное. Действительно, разве может быть гарантия, что сколько бы наши представители ни обсуждали в Комитете 18-ти разногласия, существующие между сторонами, не найдутся участники переговоров, которые будут утверждать, что в отношении существа разногласий все еще нет достаточной ясности и их надо снова и снова уточнять. И они потребуют еще несколько лет, если не десятилетий, чтобы топтаться на месте под предлогом уточнения разногласий, которые многократно проанализированы и изучены за шестнадцать лет послевоенных переговоров о разоружении.

Мне хотелось бы, однако, верить, что суть сказанного Вами заключается не в оговорках, которыми сопровождается Ваше согласие принять личное участие в работе Комитета 18-ти, а в самом этом согласии. Я обратил внимание на содержащееся в Вашем послании предположение, что необходимая, по Вашему мнению, ситуация для переговоров по разоружению на высшем уровне может возникнуть довольно скоро после начала работы Комитета 18-ти государств. Поскольку в ходе нашего обмена посланиями Вами уже называлась дата 1 июня с. г., я понимаю это таким образом, что Вы склонны считать полезной организацию личного участия глав правительств в работе Комитета 18-ти до этой даты. Мы воспринимаем это как определенный шаг навстречу нашей позиции.

Поскольку Великобритания и некоторые другие наши партнеры по предстоящим переговорам не готовы пока к тому, чтобы в работе Комитета 18-ти государств по разоружению с самого начала приняли личное участие руководящие государственные деятели, будем исходить из того, что мы оба, как и руководящие деятели других государств — членов Комитета, сделаем это несколько позднее.

Самое главное, конечно,— это добиться результата, достигнуть соглашения о всеобщем и полном разоружении, и мы на любой стадии переговоров будем делать все от нас зависящее для того, чтобы обеспечить их успех. Мы, понятно, за то, чтобы полностью использовать возможности министров иностранных дел, которые могут сыграть свою полезную роль, если все участники Комитета 18-ти проявят желание достигнуть соглашения по разоружению. Обстановка складывается так, что министрам предстоит первыми после образования Комитета 18-ти отправиться в плавание. Ну, что ж, пожелаем им, как говорят моряки, счастливого плавания. Разумеется, нет возражений против того, чтобы министры иностранных дел США и Великобритании перед началом работы Комитета 18-ти встретились, как Вы это предлагаете, с министром иностранных дел СССР.

В Вашем послании, равно как и в послании президента США, затрагивается вопрос о международном контроле. В связи с этим я хотел бы сказать несколько слов. Вы полагаете, что мы неправильно представляем позицию западных держав, и в частности Великобритании, в этом вопросе. Я был бы только рад, если бы позиция западных держав действительно оказалась не такой, как мы ее представляли до сих пор.

В моем предыдущем послании от 21 февраля с. г. уже освещалось отношение Советского Союза к вопросу о контроле. Надо ли повторять, что Советский Союз стоит за честное соглашение о разоружении под строгим международным контролем. Могу еще раз подтвердить наши неоднократные заявления о том, что Советский Союз готов принять любые предложения западных держав по контролю за разоружением, если западные державы примут наши предложения о всеобщем и полном разоружении. Если правительство Великобритании действительно озабочено тем, как договориться об установлении контроля над разоружением, то ведь такая наша готовность заранее снимает все трудности и для разногласий по существу не остается места.

В заключение хотел бы выразить свое удовлетворение тем, что в результате обмена посланиями между руководящими деятелями государств выявилось общее согласие в отношении того значения, которое приобретают переговоры по разоружению в Комитете 18-ти. Не менее важно и то, что теперь всеми признана личная ответственность глав правительств и государств за успех этих переговоров и необходимость непосредственного участия государственных деятелей самого высокого положения в работе Комитета 18-ти по разоружению.

С уважением

Н. ХРУЩЕВ

3 марта 1962 года.

Ответные послания Дж. Кеннеди и Г. Макмиллана Н. С. Хрущеву

В своем ответе президент Кеннеди признает важность того, чтобы «главы правительств основных ядерных держав взяли на себя личную ответственность за руководство участием своих стран в переговорах и лично проявляли неотступное внимание к ходу этих переговоров».

Вместе с тем Кеннеди вновь подчеркивает свое негативное отношение к личному участию наиболее ответственных государственных деятелей — глав правительств и глав государств в работе Комитета 18-ти на ее начальной стадии. Кеннеди не исключает личного участия глав правительств и глав государств на более поздней стадии переговоров, до 1 июня, но обусловливает это «развитием событий на совещании и в международном плане».

В послании президента Кеннеди затрагивается проблема контроля. Утверждая, что у Советского Союза существует якобы «неправильное представление о позиции США», Кеннеди повторяет уже известную точку зрения западных держав по этому вопросу, которая сводится по существу к контролю за вооружениями, а не к контролю за разоружением.

Касаясь вопроса об испытаниях ядерного оружия, Кеннеди указывает, что Соединенные Штаты Америки готовятся приступить к ядерным испытаниям. При этом Кеннеди утверждает, что возобновление ядерных взрывов в США является якобы «проявлением благоразумной политики».

В своем ответе на послание Н. С. Хрущева Макмиллан заявляет, что он готов принять личное участие в переговорах глав правительств по разоружению, «когда дело будет выглядеть так, что присутствие глав правительств может иметь позитивную ценность». Премьер-министр считает, что такой момент может наступить в случае, если совещание «достигнет удовлетворительного и определенного прогресса» или в случае, если возникнут «определенные важные и ясные пункты расхождений, угрожающие стать на пути дальнейшего прогресса».

Однако, высказав предположение, что «любая из этих ситуаций может возникнуть очень скоро после начала работы комитета», Макмиллан вновь предлагает, чтобы совещание началось на уровне министров иностранных дел.

БЕЛЫЙ ДОМ ОПУБЛИКОВАЛ ПОСЛАНИЕ КЕННЕДИ

ВАШИНГТОН, 6 марта. (ТАСС). Белый дом опубликовал текст ответного послания президента США Дж. Кеннеди на послание главы Советского правительства Н. С. Хрущева от 3 марта. Кеннеди заявляет в послании, что он «рад», что работа Комитета 18 государств по разоружению откроется 14 марта в Женеве на уровне министров иностранных дел. Президент выражает также удовлетворение тем, что министр иностранных дел СССР А. А. Громыко сможет встретиться с министрами иностранных дел США и Англии в Женеве до начала работы Комитета 18 государств для «предварительных переговоров». Он предлагает, чтобы министры трех держав встретились 12 марта.

ПОСЛАНИЯ Н. С. ХРУЩЕВА

Гамаль Абдель Насеру, Жоао Гуларту и Танкредо Невесу

Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев направил президенту ОАР Гамаль Абдель Насеру, президенту Бразилии Жоао Гуларту и премьер-министру Бразилии Танкредо Невесу послания в связи с их ответами на предложение Советского правительства начать работу Комитета 18-ти по разоружению на самом высоком уровне, с участием глав правительств или государств.

* * *

В послании Гамаль Абдель Насеру Н. С. Хрущев благодарит президента за конструктивный, проникнутый заботой о мире ответ на предложение Советского правительства. Н. С. Хрущев целиком разделяет убеждение президента ОАР в том, что решение такой жизненно важной проблемы, как разоружение, позволило бы устранить ту грозную опасность, которая возникла с начала ядерного века, и высвободить для целей созидания огромные материальные средства, исчезающие ныне в лихорадке гонки вооружений.

Как отмечает глава Советского правительства, заявление президента ОАР о том, что он рассматривает личное участие в переговорах на высшем уровне в Комитете 18-ти своим долгом, является еще одним свидетельством того, что правительство и народ Объединенной Арабской Республики, как и раньше, готовы внести достойный вклад в общие усилия миролюбивых государств и народов, направленные на укрепление мира.

Н. С. Хрущев выражает уверенность, что и в Комитете 18-ти ОАР сделает все, чтобы содействовать достижению соглашения о всеобщем и полном разоружении.

Президент ОАР г-н Насер в послании Н. С. Хрущеву называет предложение Советского правительства конструктивным и полезным. Президент ОАР рассматривает личное участие в переговорах на высшем уровне в Комитете 18-ти своим долгом, в выполнении которого он не испытывает колебаний.

* * *

В послании руководящим деятелям Бразилии Н. С. Хрущев отмечает, что Советское правительство выдвинуло свое предложение, руководствуясь стремлением обеспечить, наконец, практическое движение вперед в переговорах о разоружении, которые велись в прошлом на протяжении многих лет, но без всякого результата. Ведь очевидно, говорится в послании, что сдвинуть решение проблемы разоружения с мертвой точки под силу тем, кто наделен для этого самыми широкими полномочиями и облечен наибольшим доверием своих народов.

Председатель Совета Министров СССР выражает согласие с руководителями Бразилии, что разоружение является самой крупной из проблем в наш век, что осуществление разоружения позволит направлять в область экономического развития кредиты и бюджетные ресурсы, которые в настоящее время поглощаются гонкой вооружений.

Относительно мнения государственных деятелей Бразилии о том, что переговорам на высшем уровне в начале работы Комитета 18-ти правительство Бразилии предпочитает переговоры на другом, более низком уровне, глава Советского правительства подчеркивает, что, как показал опыт, мало можно ожидать практических сдвигов в решении проблемы разоружения без непосредственного участия государственных деятелей самого высокого уровня и положения. Наиболее надежным путем решения вопроса о разоружении, пишет Н. С. Хрущев, является личное участие руководящих государственных деятелей самого высокого положения в переговорах по разоружению и притом — с самого начала работы Комитета 18-ти.

Президент и премьер-министр Бразилии в ответе на предложение Советского правительства называют разоружение самой крупной из проблем. В то же время, как отмечается в ответе, бразильское правительство считает, что будет предпочтительно, чтобы совещание в марте с. г. началось с участием министров иностранных дел 18 членов Комитета по разоружению.

(ТАСС).

Пленум Центрального Комитета КПСС

Речь товарища Г. И. ВОРОНОВА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Российской Федерации 382); областные и краевые управления, а в автономных республиках — министерства производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов; республиканское министерство производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов.

Такая структура, на наш взгляд, целиком соответствует новому этапу развития сельского хозяйства, приблизит руководство к местам, позволит управлять сельскохозяйственным производством конкретно и оперативно, с глубоким знанием дела.

Главным звеном будет межрайонное колхозно-совхозное или совхозно-колхозное управление. В этом органе сосредоточиваются все функции, связанные с организацией производства и заготовками сельскохозяйственных продуктов. Одно такое управление создается на 5—10 районов в зависимости от экономических и природных особенностей. В штатах каждого из них предусматриваются инспекторы-организаторы.

Управление будет иметь совет. Это послужит делу дальнейшей демократизации жизни в деревне, привлечению широких масс к управлению производством. В состав совета, помимо руководителей хозяйств, ученых и специалистов, передовиков, войдут первые секретари райкомов партии и председатели райисполкомов. Директор управления будет и председателем совета.

Межрайонное колхозно-совхозное или совхозно-колхозное управление, располагая *квалифицированными кадрами*, материальными и финансовыми фондами, станет заниматься производственной деятельностью колхозов и совхозов, заготовками сельскохозяйственных продуктов, а через своих инспекторов-организаторов — контролировать работу каждого хозяйства. Некоторые товарищи, особенно секретари райкомов партии, высказываются за то, чтобы управления производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов были районными. Можно ли согласиться с таким мнением? Нет, нельзя. Прав Никита Сергеевич, указав, что это возврат к старому, к созданию своего рода райзо. Зачем же делать это, если мы недавно ликвидировали подобного рода районные органы, как не отвечающие требованиям жизни и задачам коммунистического строительства. За старые формы цепляются руководители, которым по душе спокойная жизнь. Ведь работники районного управления и всевозможные справки для райкома составят, и проект решения подготовят. А в случае провала опять же есть за чью спину спрятаться, есть кого наказать. «При чем здесь райком партии,— обычно рассуждают такого рода руководители,— в провале виновато управление или отдел сельского хозяйства, мы просто недоглядели за их работой!».

Мы советовались со многими партийными и советскими работниками, председателями колхозов и директорами совхозов, со специалистами сельского хозяйства из различных зон республики, и абсолютное большинство высказывается за межрайонные управления. Такая система исключит даже попытку со стороны райкома партии подмять сельскохозяйственный орган, превратить его в бумажную канцелярию, своего рода подсобный цех по составлению всякого рода директив и резолюций.

«А не помешают ли межрайонные управления нормальной работе райкомов партии? — выдвигают довод защитники районного звена.— Чем же мы будем тогда заниматься?».

Несостоятельность таких доводов всем очевидна. Создание межрайонных управлений не исключает, а, наоборот, повышает роль и ответственность райкомов партии в руководстве сельским хозяйством. Они были, есть и будут органами политического руководства всеми сторонами хозяйственной и культурной жизни района. Райкомам партии, как никогда раньше, предоставится возможность глубже вникать во все отрасли колхозного и совхозного производства, более оперативно, более правильно решать вопросы, связанные с подъемом экономики каждого хозяйства.

Положительный опыт в этом деле имеют многие сельские райкомы партии. Возьмем, к примеру, Новоалександровский райком КПСС Ставропольского края, где секретарем тов. Бичевой Я. В. Исходя из новых условий, когда в районах не стало сельскохозяйственных органов, райком сосредоточил внимание на усилении боеспособности первичных партийных организаций и повышении их ответственности за развитие общественного хозяйства. Более 70 процентов коммунистов района непосредственно заняты в сфере материального производства и своим примером увлекают всех сельских тружеников на выполнение и перевыполнение планов производства и заготовок зерна, мяса, молока и других продуктов.

Новоалександровский райком партии многое сделал и для укрепления руководящих кадров на селе. Теперь во главе всех колхозов и совхозов стоят опытные организаторы, имеющие высшее и среднее сельскохозяйственное образование. Каждой третьей бригадой и отделением руководят специалисты сельского хозяйства.

Все это положительно сказалось на результатах работы колхозов и совхозов. За последние пять лет урожайность зерновых в среднем составляет 20 центнеров с гектара. Район уже в нынешнем году по производству мяса выполнит программу-минимум, выйдет на рубеж 75 и 16.

Пример Новоалександровского района говорит о том, что работы для каждого райкома партии — непочатый край. Побольше инициативы, поменьше заседательской суеты, бумаготворчества, и дела наверняка пойдут в гору. К сожалению, во многих райкомах партии декларативная шумиха отодвигает на второй план практическую работу, связанную с развитием сельского хозяйства, с укреплением колхозов и совхозов квалифицированными кадрами. Так, например, в Псковской области из 501 колхоза в 137 нет ни одного специалиста. В то же время около тысячи агрономов и зоотехников работают в органах управления, на промышленных и других предприятиях и даже за прилавками магазинов. Прав Никита Сергеевич, что надо вернуть специалистов в колхозы и совхозы. Эту работу должны провести райкомы и обкомы партии.

Подъем сельского хозяйства, как и любой другой отрасли, зависит прежде всего от уровня партийного руководства, от того, как поставлен контроль за исполнением решений партии и правительства. Вот почему в каждом межрайонном управлении должен быть утвержден парторг обкома, крайкома КПСС с двумя-тремя инструкторами. Парторг обкома, крайкома, строя свою работу в тесном контакте с райкомами партии, будет помогать первичным парторганизациям успешнее решать задачи, которые стоят перед каждым колхозом и совхозом. Но одной из главных обязанностей парторга является организация действенного контроля за выполнением решений партии и правительства. Вероятно, Бюро ЦК КПСС по РСФСР возьмет парторгов обкомов, крайкомов КПСС в свою номенклатуру. Парторги будут нашими надежными представителями на местах. Мы будем регулярно собирать их, советоваться, направлять их деятельность.

В связи с перестройкой управления сельским хозяйством, на наш взгляд, следует рассмотреть и некоторые другие организационные вопросы. В газете «Советская Россия» на днях было высказано, например, предложение о создании вместо районных газет межрайонных, которые будут органами обкомов, крайкомов партии. Думается, предложение правильное. Это даст возможность глубже освещать в местной печати передовой опыт, острее критиковать недостатки в руководстве сельским хозяйством.

Товарищи! Межрайонное управление — это основное звено в руководстве сельским хозяйством. В областях, краях и автономных республиках создаются областные и краевые управления и министерства производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов. В Российской Федерации мы считаем необходимым создать Министерство производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов во главе с министром — первым заместителем Председателя Совета Министров РСФСР.

Товарищ Н. С. Хрущев совершенно прав, и мы поддерживаем его предложение о создании комитетов по руководству сельским хозяйством. Структура комитета в Российской Федерации будет следующей: председатель — первый заместитель Председателя Бюро ЦК КПСС по РСФСР; заместитель председателя — первый заместитель Председателя Совета Министров РСФСР, он же министр производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов; члены — председатель объединения «Россельхозтехника», министр сельскохозяйственной науки, заместитель председателя Госплана РСФСР по сельскому хозяйству, заведующий сельскохозяйственным отделом ЦК КПСС по РСФСР.

Комитеты по сельскому хозяйству будут созданы и в областях, краях, автономных республиках. Возглавят их первые секретари обкомов и крайкомов партии.

В состав комитетов, видимо, не следует включать председателей совнархозов, хотя такое предложение кое-кто высказывает. Надо учитывать, что связь промышленности и сельского хозяйства должна осуществляться не только на местной, но прежде всего — на общегосударственной основе. Важно исключить всякое проявление местничества в снабжении колхозов и совхозов сельскохозяйственной техникой.

Предлагаемая структура управления сельским хозяйством РСФСР, на наш взгляд, отвечает задачам, выдвинутым в докладе. Но, конечно, даже самая совершенная система сама по себе не принесет должных результатов, если не укрепить аппарат опытными организаторами, инициативными, знающими дело кадрами. В этом сейчас «гвоздь» всего дела. Бюро ЦК КПСС по РСФСР, крайкомы и обкомы партии направят на работу в новые сельскохозяйственные органы лучших людей из числа партийного и советского актива, специалистов сельского хозяйства.

Мы уверены, что создание новой структуры управления, правильный подбор кадров и усиление организаторской работы партийных органов помогут быстро двинуть вперед развитие сельского хозяйства республики. А сделать нам уже в нынешнем году предстоит очень многое.

Товарищи, здесь, на Пленуме, Никита Сергеевич Хрущев совершенно обоснованно и правильно критиковал Российскую Федерацию за невыполнение в прошлом году государственных планов по производству продуктов сельского хозяйства.

Скажем прямо, России, имеющей такие богатейшие возможности, прекрасные земли, многомиллионный отряд замечательных мастеров полеводства и животноводства, не к лицу завозить из соседних районов мясо и молоко. Наша республика может и должна не только полностью удовлетворять свои потребности в продуктах сельского хозяйства, но и давать хлеб, мясо, молоко соседям. Велики просторы Российской Федерации: от Кавказских гор до Подмосковья раскинулись тучные черноземные земли. Им не уступают по плодородию земли Поволжья, Урала, Сибири и Алтая, Дальнего Востока.

На таких землях можно чудеса творить! Надо только по-хозяйски, разумно использовать каждый гектар. Но много лет в наших колхозах и совхозах безраздельно господствовала травопольная система, которая нанесла большой ущерб сельскому хозяйству, сдерживала производство и заготовки продуктов. Никита Сергеевич уже отмечал, что в Российской Федерации свыше 41 миллиона гектаров пашни находится под малоурожайными культурами, многолетними и однолетними травами и чистыми парами, то есть фактически пустует. Надо признать, что в РСФСР травопольная система земледелия получила большее распространение, чем, например, на Украине.

Кроме того, по нашему мнению, заслуживает решительного осуждения порочная практика уменьшения количества пахотных земель в колхозах и совхозах, получившая в последние годы широкое распространение.

Особенно активно и настойчиво добивались этого руководители районов Центра, Северо-Запада и других областей, где процветала травополка.

Часто в колхозах и совхозах травы оставались на одном месте десятки лет, в результате земли заболачивались, зарастали кустарниками, а потом обкомы партии и облисполкомы входили с просьбами в правительство о переводе этих земель из пахотноспособных в неудобные земли.

Эти просьбы, как правило, удовлетворялись республиканским и союзным правительствами.

Так, за период с 1954 по 1961 год постановлениями Советов Министров СССР и РСФСР переведено из пахотных площадей в другие угодья по Российской Федерации 1 млн. 946 тыс. гектаров. В том числе по Смоленской области — 310 тыс. гектаров, Вологодской — 173 тыс., Новгородской — 129 тыс., Владимирской — 105 тыс., Псковской — 211 тыс., Горьковской — 79 тыс., Костромской — 88 тыс., Рязанской — 63 тысячи. Это составляет по существу до 15 процентов наличных земель в названных областях.

Это, конечно, бесхозяйственное отношение к земле!

Государство затрачивает огромные средства на освоение целинных и залежных земель, на осушение болот, а в то же время бывшие пахотные земли мы запускаем.

Мы считаем, что было бы целесообразно все эти постановления об уменьшении пахотных земель отменить, а руководителям хозяйств предложить эти угодья привести в порядок, превратить их снова в пашню.

Голоса: Правильно.

По поручению Президиума Центрального Комитета Бюро ЦК КПСС по РСФСР и Совет Министров Республики провели недавно во всех экономических районах зональные совещания работников сельского хозяйства. Они прошли под знаком решительной борьбы с травополкой, помогли вскрыть наши огромнейшие резервы, стали подлинно народными академиями передового опыта. Особое значение имело участие в этих совещаниях товарища Н. С. Хрущева. Его справедливая критика и советы помогут нам добиться резкого подъема сельскохозяйственного производства.

После зональных совещаний во всех колхозах и совхозах намечены конкретные меры для интенсивного использования каждого гектара земли. Уже в этом году в Российской Федерации значительно расширяются посевы зерновых культур, кукурузы, сахарной свеклы и зернобобовых. Пропашная система земледелия получает широкое распространение на полях России.

Речь идет не о какой-то частичной замене одних культур другими, а о революционной ломке старых устоев в земледелии. Мы полностью признаем критику в том, что в перспективе слишком робко идем по пути замены трав и овса более урожайными и продуктивными культурами. В самом деле, разве можно мириться с тем, что на Кубани травы занимают в два раза большую площадь, чем кукуруза на зерно? Откуда же брать корма для скота, на какой кормовой базе развивать животноводство?

Накануне этого Пленума Бюро ЦК КПСС по РСФСР заслушало доклады секретарей краевых и областных комитетов партии Северного Кавказа о подготовке к весеннему севу, перестройке структуры посевных площадей в колхозах и совхозах. При обсуждении отчетов были вскрыты серьезные недостатки, намечены конкретные меры по их устранению.

В свете критических замечаний, высказанных на Пленуме, Бюро ЦК КПСС по РСФСР и Совет Министров Федерации, обкомы и крайкомы партии еще раз тщательно рассмотрят структуру посевных площадей, чтобы еще больше вытеснить с полей малоурожайные культуры. К концу этого года у нас многолетних трав останется лишь 5,9 миллиона гектаров, или 4,3 процента к пашне.

Сокращение чистых паров, посевов многолетних и однолетних трав и овса, распашка новых земель позволят уже нынче увеличить уборочную площадь зерновых культур на 7,5 миллиона гектаров, в том числе кукурузы на зерно — на 1,2 миллиона и зернобобовых — на 2,2 миллиона гектаров. Площади под кукурузой на силос возрастут на 5,6 миллиона и под сахарной свеклой на кормовые цели — более чем на 1 миллион гектаров.

Пропашная система, как теперь это уже *ясно всем, открывает пути к резкому увеличению* производства сельскохозяйственных продуктов. Однако к прогрессивной системе нужно прибавить высокую культуру земледелия. Вот почему во всех краях, областях и автономных республиках сейчас на новой основе ведется подготовка к весеннему севу: организовано массовое обучение кадров передовым методам труда, тщательно готовятся техника и семена, на поля вывозится больше местных удобрений.

Известные трудности создаются в связи с недостатком машин для возделывания пропашных культур. В текущем году мы думаем выйти из положения путем некоторого маневрирования имеющейся техникой. Разрыв по времени между сроками сева сахарной свеклы и кукурузы на Юге и в Центре составляет примерно месяц, что даст нам возможность произвести переброску свекловичных и кукурузных сеялок.

В докладе указывалось, что Российская Федерация в прошлом году произвела гораздо меньше зерна, чем намечалось семилетним планом. Благодаря расширению посевных площадей и повышению культуры земледелия, при получении намеченной урожайности, уже в текущем году мы имеем возможность довести валовой сбор зерна до 6,2 миллиарда пудов. Таким образом, в 1962 году республика может достигнуть уровня, предусмотренного заданиями семилетки.

Мы понимаем, что сделаны только первые шаги в революционной перестройке системы земледелия. Предстоит еще основательно поработать, чтобы навести настоящий порядок на земле, коренным образом улучшить структуру посевных площадей, до конца изжить вредные последствия травополья, широко внедрить пропашную систему.

Товарищи! Ломка старых устоев в земледелии позволит ускоренными темпами развивать и общественное животноводство. В этой отрасли у нас также очень много существенных недостатков, что справедливо подчеркивалось в докладе. Медленно растет поголовье скота и его продуктивность. По производству молока и мяса многие области топчутся на месте.

Успешное развитие животноводства зависит в первую очередь от производства кормов, от создания собственной кормовой базы в каждом хозяйстве. Будут корма, будет и скот, будет и молоко, и мясо. Поэтому укрепление кормовой базы—первоочередная задача всех колхозов и совхозов.

Одобренная Бюро ЦК КПСС по РСФСР и Советом Министров республики структура посевных площадей позволит уже в ближайшее время резко увеличить производство кормов для животноводства. Но можно иметь корма, а расходовать их неразумно, что называется, выбрасывать на ветер. Одной из важнейших задач, выдвигаемых перед учеными Никитой Сергеевичем, является разработка проблем наиболее эффективного кормления животных. Действительно, нужны решительные меры, чтобы навести порядок в этом деле, покончить с путаницей и бесхозяйственностью.

В этой связи хотелось бы остановиться на некоторых вопросах ведения общественного животноводства.

Возьмем, к примеру, свиноводство. Известно, что при интенсивном откорме свиней значительно снижаются затраты кормов на килограмм привеса, уменьшается себестоимость продукции. Между тем до сих пор в большинстве хозяйств получают низкие привесы, откорм ведется длительные сроки. По данным Министерства совхозов РСФСР, в 1960 году выращивание и откорм свиней в совхозах продолжались в среднем 332 дня. При этом вес одной снятой с откорма свиньи составлял 82 килограмма. На килограмм привеса было израсходовано 9,1 кормовой единицы, а себестоимость центнера привеса превысила 87 рублей.

В то же время опыт передовых хозяйств показывает, что можно иметь значительно лучшие результаты. Например, в Таганрогском совхозе Ростовской области продолжительность выращивания и откорма свиней составила 253 дня; при этом средний сдаточный вес одной головы был 92 килограмма. Затрата кормов на один килограмм привеса равнялась 6,5 кормовой единицы при себестоимости центнера привеса 31 рубль 40 копеек.

Если бы во всех совхозах министерства сократить срок выращивания и откорма свиней хотя бы до 250 дней, то, при затрате такого же количества кормов, можно было бы увеличить производство свинины в полтора раза, или дополнительно получить более 200 тыс. тонн свинины, а себестоимость одного центнера ее снизилась бы почти в 2,5 раза.

В колхозах и совхозах мы очень мало производим свинины в расчете на одну свиноматку. По данным Центрального статистического управления РСФСР, на одну свиноматку (основную и разовую) в Российской Федерации в 1960 году было произведено свинины в убойном весе всего 375 килограммов, а в США — 902 килограмма, или в 2 с лишним раза больше, чем у нас.

В 1960 году в СССР произведено свинины 3,3 миллиона тонн, а в США — 6,8 миллиона тонн, в то время как поголовье свиней в США даже несколько меньше, чем у нас.

Надо сказать, что наши животноводы — и практики, и ученые — еще не научились работать с карандашом в руках, не привыкли считать, пренебрегают экономической эффективностью того или другого приема выращивания скота.

На многих фермах крупного рогатого скота и овцеводческих фермах не умеют правильно выращивать молодняк на мясо. Птицеводы, например, хорошо усвоили, что передержка птицы на откорме резко удорожает себестоимость продукции. Утку, в частности, больше 60 дней кормить бесполезно — это сейчас каждый знает. А вот при откорме бычков об этой простой истине почему-то забывают. Их содержат на скудном рационе, искусственно удлиняя сроки откорма. Кормов уходит больше, а мяса мы получаем меньше.

Руководители колхозов и совхозов, специалисты и ученые также не подсчитали еще, во что обходится содержание на откорме баранчиков старше девяти месяцев. Передержка их явно не выгодна. Однако в большинстве хозяйств держат в отарах много валухов, а удельный вес маток невысок. В целом по Федерации он составил всего 48 процентов. Если увеличить удельный вес маток до 70 процентов, производство баранины при том же общем поголовье овец возрастет на 64, шерсти — на 6 процентов, а себестоимость баранины снизится на 38 и шерсти на 4 процента.

Большой вред наносит неправильное мнение, будто овцы — животные исключительно пастбищные. За последние годы районы Северо-Запада и Центра РСФСР резко сократили поголовье овец. Такой подход совершенно не оправдан. Наоборот, интенсификация земледелия укрепляет кормовую базу, создает благоприятные условия для развития всех отраслей животноводства, в том числе и для овцеводства. Опыт Алтайского научно-исследовательского института сельского хозяйства и ряда передовых хозяйств подтверждает высказывание академика Михаила Федоровича Иванова о том, что плуг не вытесняет овцу. В этих хозяйствах овец перевели на круглогодовое стойловое содержание с силосным типом кормления, причем продуктивность животных повысилась. Сейчас этот ценный опыт находит широкое распространение, и мы принимаем меры к быстрейшему развитию овцеводства во всех районах республики.

В связи с перестройкой структуры посевных площадей, внедрением пропашной системы необходимо изменить и организацию общественного животноводства. Внимание наших партийных и советских органов направлено на широкое внедрение беспривязного содержания коров, доильных площадок типа «елочка», крупногруппового откорма свиней и других прогрессивных методов содержания скота.

Товарищи, наша работа по крутому подъему сельского хозяйства приобретает сейчас исключительно важное значение. Речь идет о развитии той отрасли материального производства, успехи которой непосредственно связаны с благосостоянием народа, с созданием коммунистического изобилия. На заре Советской власти Владимир Ильич Ленин говорил, что борьба за хлеб — это борьба за социализм. В нынешних условиях мы можем с полным основанием сказать, что борьба за изобилие сельскохозяйственной продукции — это важнейший фронт борьбы за коммунизм.

Коммунистическое общество мы строим, говоря словами Ленина, для обеспечения полного благосостояния и свободы, всестороннего развития всех его членов. Этого можно добиться только тогда, когда мы по-настоящему двинем вперед сельское хозяйство, *поднимем его на уровень*, отвечающий задаче создания материально-технической базы коммунизма.

Это будет иметь огромное международное значение, еще больше укрепит силу и влияние коммунистических идей.

Нет сомнения, что решения, которые примет настоящий Пленум, сыграют историческую роль в ускоренном развитии нашего сельского хозяйства, помогут привести в действие все резервы, которыми располагают колхозы и совхозы, откроют новый простор творческой инициативе и энергии народа.

Позвольте заверить Пленум Центрального Комитета, что, перестраивая руководство сельским хозяйством, партийные и советские организации Российской Федерации в короткий срок добьются резкого увеличения производства зерна, мяса, молока и других сельскохозяйственных продуктов. **(Бурные, продолжительные аплодисменты).**

Речь товарища Н. В. ПОДГОРНОГО

(Первый секретарь ЦК КП Украины)

Товарищи! Коммунисты и все трудящиеся Украины единодушно одобрили решения исторического XXII съезда КПСС, Программу партии и активно включились в борьбу за претворение их в жизнь. Трудовой и политический подъем масс, вызванный съездом, становится все более могучей силой, мощным источником новых успехов в строительстве коммунизма.

Достижения нашей страны во всех областях экономики, науки и культуры, в повышении материального уровня жизни народа хорошо известны и общепризнаны. Интересы коммунистического строительства *настоятельно требуют дальнейшего* увеличения темпов развития всех отраслей народного хозяйства, особенно сельского хозяйства, которое, как известно, отстает еще от требований сегодняшнего дня.

Поэтому вполне понятно, что обсуждение на Пленуме Центрального Комитета одного из коренных вопросов коммунистического строительства — о задачах партии по улучшению руководства сельским хозяйством — поставило его в центре внимания всей партии и народа.

В докладе товарища Н. С. Хрущева дан глубокий анализ процессов, происходящих в этой важнейшей отрасли социалистической экономики, сделаны политические обобщения и выводы, имеющие исключительно большое значение для практической деятельности партии. Развернутые в докладе теоретические положения о марксистско-ленинском понимании коммунистического изобилия, о сочетании материального и морального факторов в общественном производстве, о все возрастающем влиянии успехов нашего хозяйственного строительства на развитие мирового коммунистического и национально-освободительного движения несомненно сыграют большую роль в идеологической работе партии, мобилизации масс на осуществление ее грандиозных планов.

Огромное, я бы сказал, решающее значение для мощного подъема сельского хозяйства, для уровня современных потребностей страны имеют намеченные по инициативе Никиты Сергеевича Хрущева мероприятия по улучшению руководства сельским хозяйством. Президиум ЦК КПСС со всей тщательностью подошел к их разработке, как всегда, всесторонне изучил состояние дел, учел мнение практических работников — непосредственных организаторов и передовиков производства, специалистов и научных работников, широких колхозных масс.

Важную роль в этом сыграли зональные совещания по вопросам сельского хозяйства. В работе такого совещания на Украине принял участие товарищ Н. С. Хрущев, что явилось большой помощью коммунистам, всем труженикам села со стороны Центрального Комитета КПСС, нацелившего все партийные организации республики на более эффективное использование земли, организацию быстрейшего увеличения производства зерна, кормов, мяса, молока и других продуктов, на устранение недостатков в руководстве колхозами и совхозами. Сейчас, как и после январского Пленума ЦК КПСС, партийные организации Украины развернули большую политическую и организаторскую работу по осуществлению решений XXII съезда партии в области сельского хозяйства.

В борьбе за выполнение планов 1962 года и последующих лет они опираются на уже достигнутый высокий уровень развития производительных сил. Общеизвестны успехи республики в увеличении производства и продажи государству зерна в прошлом году. Однако критический анализ положения дел в сельском хозяйстве показывает, что заложенные в нем большие возможности и резервы используются далеко не полностью. Темпы роста производства продуктов животноводства в республике неудовлетворительны, они ниже заданий семилетнего плана, как это справедливо отмечалось в докладе на настоящем Пленуме.

У нас еще немало колхозов и совхозов, которые на протяжении ряда лет отстают, не выполняют производственных планов и обязательств перед государством. Причина коренится прежде всего в неудовлетворительном руководстве в самих хозяйствах, но известно, что успех дела колхозов и совхозов во многом зависит также от управления их деятельностью со стороны районных, областных, республиканских и союзных органов. Ведь даже в Полтавской, Кировоградской и ряде других областей республики, добившихся в минувшем году значительного увеличения производства зерна, можно было бы иметь гораздо более высокие результаты, обеспечить лучшее развитие всех отраслей сельского хозяйства.

Поэтому практические предложения по коренному улучшению руководства сельским хозяйством, внесенные на рассмотрение Пленума, вполне своевременны и необходимы. Этого требует сама жизнь, это диктуется практикой колхозного и совхозного строительства. Центральный Комитет Коммунистической партии Украины полностью разделяет и поддерживает положения и выводы, изложенные в докладе на настоящем Пленуме.

Товарищи! На XXII съезде партии определены те ответственные рубежи в сельском хозяйстве, которые следует взять Украине в предстоящем двадцатилетии. Главную свою задачу в достижении этой цели партийные, советские организации видят прежде всего в дальнейшем улучшении использования земли.

Товарищ Н. С. Хрущев глубоко и обстоятельно раскрыл теоретическую несостоятельность и вредность травопольной системы земледелия. Он отметил в докладе, что на Украине эта система не нашла широкого применения. Большую роль в этом сыграл прежде всего Никита Сергеевич, который, работая долгое время секретарем ЦК КП Украины, опирался на достижения науки, опыт передовиков и направлял всю деятельность партийных организаций республики на внедрение прогрессивных форм ведения земледелия. Это имело большое значение для развития производительных сил сельского хозяйства республики.

В ряде колхозов, совхозов и особенно в хозяйствах некоторых научно-исследовательских учреждений травы до последнего времени все еще занимали значительные площади. В этом сказалось определенное влияние травопольщиков. На республиканском совещании, в котором принимали участие все председатели колхозов, директора совхозов, передовики, ученые и специалисты сельского хозяйства, травопольная система была решительно осуждена.

У нас есть полное основание заявить, что все работники сельского хозяйства Украины единодушно поддерживают и одобряют мероприятия, направленные на искоренение вредных последствий травополья. Травопольная система земледелия, как антинаучная, не выдержавшая испытания временем в условиях колхозно-совхозного производства, на настоящем Пленуме должна быть решительно осуждена.

Товарищи! После резкого сокращения посевов трав, овса, ржи, ячменя, произведенного колхозами и совхозами, и значительного расширения площадей под кукурузой, сахарной свеклой и зернобобовыми структура посевных площадей на Украине в текущем году будет выглядеть примерно так.

— под посевами озимых, кукурузы на сухое зерно и зернобобовыми культурами занимается почти 15 млн. гектаров, или 84 проц. площади посевов всех зерновых культур;

— площадь под кукурузой на зерно и силос, с учетом возможного пересева части озимых, составит в колхозах и государственных хозяйствах примерно 10 млн. гектаров. Из общего количества кукурузы будет посеяно на силос около 5,5 млн. гектаров, или в два раза больше, чем было в прошлом году, что позволит полностью обеспечить потребности животноводства. Все посевы кукурузы займут почти третью часть посевной площади;

— зернобобовых вместе с кормовым люпином будет посеяно около 1,9 млн. гектаров, или почти в два раза больше, чем в прошлом году;

— сахарной свеклы — 2,2 млн. гектаров;

— площади под чистыми парами, которые из года в год сокращаются, в этом году еще уменьшатся. Они останутся только в засушливых районах и составят менее одного процента земли в обработке.

Республика правильно подвергнута в докладе критике за посев еще на значительной площади однолетних и многолетних трав, а также за наличие полупаров. После республиканского совещания намечено дальнейшее сокращение площадей под травами. В текущем году по сравнению с предыдущим они уменьшаются в полтора раза.

В связи с тем, что в колхозах и совхозах еще не хватает кормов, в частности силоса для круглогодового содержания скота, мы вынуждены пока сохранить частично посевы трав и озимых на зеленый корм. В прошлом году для этой цели было посеяно озимых 1,4 млн. гектаров. Примерно половина площади после снятия зеленой массы была занята кукурузой и другими культурами. Однако остальная часть, главным образом в южных областях, действительно не засевалась и оставалась как полупар. Партийные организации республики понимают, что это является серьезным недостатком, учтут критические замечания и установят более тщательный контроль за тем, чтобы после снятия промежуточных культур земля снова засевалась.

Улучшая структуру посевных площадей и добиваясь дальнейшего повышения урожайности, колхозы и совхозы Украины намечают получить в 1962 году валовой сбор зерна в объеме примерно 2 млрд. 300 млн. пудов, при этом за счет озимых культур будет получено 800 млн. пудов, кукурузы — более 1 млрд. пудов, зернобобовых — около 190 миллионов пудов и за счет гречихи, проса и других культур — 200—250 млн. пудов.

Таким образом, основной упор, как и прежде, мы делаем на кукурузу. Уже в прошлом году урожай по 50 и более центнеров сухого зерна кукурузы с гектара впервые был выращен на больших площадях в 250 колхозах и совхозах, 8,5 тыс. звеньев.

(Окончание на 4-й стр.)

Пленум Центрального Комитета КПСС

Речь товарища Н. В. ПОДГОРНОГО

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

Свыше 40 центнеров на всей площади посевов собрали около 1.100 хозяйств. Всего было собрано 627 млн. пудов сухого зерна кукурузы.

Тем не менее взятое обязательство собрать по 50 центнеров зерна кукурузы на площади 3 млн. гектаров не было выполнено. На республиканском совещании в Киеве и на настоящем Пленуме ЦК КПСС товарищ Н. С. Хрущев критиковал за это ЦК КП Украины и Совет Министров УССР.

Критика эта вполне справедливая. У нас были возможности успешно справиться с задачей, что доказано хорошими результатами работы не только отдельных передовиков, но и сотен хозяйств и целых районов. Над увеличением производства кукурузы партийные организации поработали немало, однако не довели дело до конца, не везде сумели поднять людей на борьбу за выращивание высоких урожаев.

Извлекая необходимые уроки из недостатков, допущенных в прошлом году, партийные организации сейчас развернули большую политическую и организаторскую работу. Особое внимание уделяется освоению опыта передовых кукурузоводов и механизаторов всеми тружениками села, особенно молодежью. Методы передовиков глубоко изучаются в сотнях школ и семинаров, непосредственно в передовых звеньях и бригадах.

Колхозники и рабочие совхозов Украины делают все для того, чтобы в 1962 году выполнить свои обязательства по выращиванию 50 центнеров зерна кукурузы на площади 3 млн. гектаров. Опыт прошлого года, возросшее мастерство наших кадров *вселяют уверенность в успешном решении* этой важнейшей народнохозяйственной задачи, а немножко позже мы, конечно, будем собирать такой урожай и на большей площади.

В этом году мы берем рубеж — 3 млн. гектаров, а, скажем, через год возьмем уже 4—4,5 миллиона. В условиях Украины можно и следует бороться за 50 центнеров зерна кукурузы с гектара на такой площади.

Уборка кукурузы на больших площадях в кратчайшие сроки — в нашей республике не позже 15—20 октября — одно из важнейших условий борьбы с потерями зерна. Ведь даже в таких областях, как, например, Полтавская, Черкасская, Кировоградская, Киевская и некоторые другие, где в период созревания кукурузы в прошлом году ее урожайность определялась в 50 и более центнеров с гектара, фактически собрано значительно меньше. Это объясняется главным образом тем, что уборка ее затянулась из-за недостаточного количества машин.

Поэтому мы последовательно решаем важную и сложную задачу — всю кукурузу в полной спелости убирать механизмами. Промышленность пока не производит необходимое количество комбайнов, поэтому в республике предусматривается переоборудовать в текущем году 5,5 тыс. зерновых и силосных комбайнов, а также осуществить ряд мероприятий по лучшему использованию имеющейся техники.

Тем не менее сейчас мы еще не сможем в ряде областей осуществить уборку кукурузы полностью механизмами и в наиболее благоприятные сроки. Полагаем, что в будущем году поступление техники в сельское хозяйство Украины значительно возрастет и тогда задача полной механизации уборки кукурузы на зерно будет решаться более успешно.

Необходимо сказать несколько слов и о механизации приемки и сушки, а также хранения кукурузы на заготовительных пунктах. В прошлом году в республике, как известно, было заготовлено около 180 млн. пудов зерна кукурузы, или в *пять раз больше среднегодовых закупок* за предыдущие 5 лет. Из-за слабой механизации и недостатка емкостей приемка и хранение такого количества зерна вызвали большие трудности, хотя осень была исключительно благоприятной.

В этом году поступление кукурузы еще возрастет. Поэтому очень важно своевременно подготовить и расширить материально-техническую базу заготовительных пунктов, чтобы предотвратить возможные потери зерна. Нам кажется целесообразным, чтобы Госплан СССР и Государственный комитет заготовок СССР совместно с Советом Министров Украинской ССР положительно рассмотрели этот вопрос и внесли в правительство соответствующие предложения.

В колхозах и совхозах республики принимается ряд мер для того, чтобы в текущем году, наряду с озимой пшеницей, кукурузой, зернобобовыми, получить высокие урожаи сахарной свеклы, подсолнечника и других культур.

Совершенно правильно в докладе на Пленуме подвергнуто резкой критике отставание животноводства и поставлена задача провести особенно большую работу в этой важнейшей отрасли сельского хозяйства. Коммунисты, все колхозники и рабочие совхозов, специалисты несомненно с удовлетворением воспримут советы партии о путях обеспечения резкого увеличения производства кормов в каждом хозяйстве, ибо это является коренным условием развития животноводства. Для успеха дела крайне важно, что решение этой задачи является партийной и государственной политикой в области сельского хозяйства на данном этапе.

В нашей республике созданы условия для того, чтобы иметь необходимое поголовье скота, тем не менее из-за недостатка кормов многие хозяйства не доводят его до необходимых кондиций, значительную часть скота продают и забивают на мясо маловесным, что приводит к недобору мяса и потерям поголовья.

Партийные организации Украины сейчас сосредоточивают внимание прежде *всего на создании прочной кормовой* базы. Тщательно рассчитав потребность в кормах, колхозы и совхозы наметили пути полного обеспечения ими всего поголовья скота. Для создания круглогодового запаса кормов со страховыми фондами предусматривается в текущем году посеять только для кормовых целей в среднем на сто гектаров пашни: кукурузы на зерно — 8,8 гектара, на силос — 16,8 гектара, зернобобовых — 2,7 гектара, сахарной свеклы — 2,3 гектара.

Расчеты показывают, что все кормовые культуры, запланированные к посеву колхозами и государственными хозяйствами, в текущем году дадут 66 млн. тонн кормовых единиц, или в 1,7 раза больше, чем в прошлом году. Это даст возможность произвести мяса в убойном весе около 1,5 млн. тонн, или по 43 центнера на 100 гектаров пашни и по 9 центнеров на 100 гектаров прочих сельскохозяйственных угодий, то есть в 1,4 раза больше, чем было произведено в прошлом году. Молока будет получено 10,4 млн. тонн, или по 259 центнеров на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий,— в 1,2 раза больше, чем в 1961 году.

Большие возможности и пути решения важнейшей проблемы увеличения производства мяса убедительно раскрыты в докладе. Действительно, реализовав эти возможности, обеспечив животноводство кормами, колхозы и совхозы зоны лесостепи и Полесья, безусловно, могут в перспективе *производить по 150 центнеров* мяса в убойном весе, а в степной зоне — по 75 центнеров на 100 гектаров пашни.

Уже сейчас можно назвать немало хозяйств, которые достигли или приблизились к этим показателям. Например, совхоз имени Коминтерна Черкасской области произвел в прошлом году на 100 гектаров пашни по 151 центнеру мяса в убойном весе, совхоз «Заря» Днепропетровской области — по 127 центнеров, колхоз имени Жданова Киевской области — по 99 центнеров.

Все это свидетельствует о том, что программа-минимум, о которой говорится в докладе, вполне может быть осуществлена в ближайшие годы. В колхозах и государственных хозяйствах республики к концу семилетки намечается довести производство мяса в убойном весе в расчете на 100 гектаров пашни до 82,7 центнера и на 100 гектаров других земельных угодий — до 17,8 центнера. Такой уровень производства позволит увеличить закупки мяса в целом по республике до 1,8 млн. тонн в убойном весе, или почти в два раза по сравнению с 1961 годом. Конечно, товарищи, это потребует значительного напряжения, большой организаторской работы, капиталовложений и др. Но мы полны решимости осуществить такую задачу.

Обеспечить быстрые темпы роста производства мяса можно и следует прежде *всего за счет развития свиноводства*, как отрасли наиболее скороспелого животноводства, а также птицеводства, что подтверждает опыт многих колхозов и совхозов республики. Поэтому на Украине широкий отклик вызвал совет товарища Н. С. Хрущева — откормить и продать государству в текущем году на каждые 2 гектара пашни одну свинью весом до 100 кг, а в последующие 2—3 года откармливать и продавать государству по одной свинье на гектар пашни.

Следует сказать, что некоторые руководители колхозов не сразу поняли, что речь шла не просто о сдаче определенного количества голов. Поэтому они предусматривали снимать с откорма свиней весом 70—80 кг, что нанесло бы ущерб и государству и колхозам. Такие ошибки были нами обнаружены и сейчас исправляются.

Широкое использование на корм свиньям сахарной свеклы открывает большие возможности увеличения производства свинины. Роль свеклы как высококалорийного корма для скота общеизвестна. Поэтому в текущем году в республике для кормовых целей будет посеяно сахарной свеклы 745 тыс. гектаров, или на 200 с лишним тыс. гектаров больше, чем в прошлом году.

Значительно расширяя посевы сахарной свеклы, многие хозяйства решили откормить уже *в нынешнем году по одной* свинье на гектар пашни. Колхозы и совхозы Черкасской, Полтавской, Черновицкой областей в целом обязались произвести по одной свинье на полтора гектара пашни, а большинство областей Украины — по одной свинье на два гектара. Вместе с тем имеется немало хозяйств, особенно на юге, которые в 1962 году откормят свиней несколько меньше.

В настоящее время на фермах колхозов и совхозов уже находится на откорме свыше 6 млн. голов свиней, или на 1 млн. голов больше, чем в прошлом году. Принимаются меры, чтобы повсеместно полностью сохранить и вырастить молодняк, хорошо организовать откорм, рационально использовать кормовые ресурсы.

Наряду с увеличением производства свинины расширяется и откорм крупного рогатого скота. В колхозах и совхозах сейчас откармливается свыше одного миллиона голов, или на 23 проц. больше, чем в предыдущем году. Улучшение организации откорма животных направлено на устранение недостатка прошлых лет — продажи государству маловесного скота.

Важную роль в повышении темпов производства мяса играет развитие крупных специализированных хозяйств по откорму свиней и рогатого скота. Таких хозяйств в республике уже создано свыше 800. Колхозы охотно идут на такую специализацию, так как она позволяет создавать крупные фермы, что в свою очередь дает возможность внедрять комплексную механизацию и значительно снизить себестоимость мяса. Большую помощь специализированным хозяйствам оказывают промышленные предприятия.

Товарищи! В докладе Н. С. Хрущева с большевистской принципиальностью вскрыты серьезные недостатки и намечены радикальные меры по улучшению управления сельским хозяйством. Действительно, оно сейчас мало управляемо,— нет такого органа, который организовал бы рациональное ведение хозяйства, эффективное, научно обоснованное использование земли, планомерно осуществлял бы специализацию, использовал в комплексе такие важные рычаги управления производством, как планирование, учет, отчетность, анализ финансово-производственной деятельности, иначе говоря — оперативно, с глубоким знанием дела руководил сельским хозяйством.

Колхозы и совхозы не получают должной помощи в организации внутрихозяйственного расчета, нормирования, организации и оплаты труда. Располагая крупными основными фондами, денежными доходами и оборотными средствами, они зачастую неправильно их расходуют, что создает почву для злоупотреблений и наносит большой ущерб общественному хозяйству.

Жизнь настоятельно требует организации такой системы управления, которая будет в комплексе решать вопросы сельскохозяйственного производства. Вот почему партийный и советский актив Украины единодушно одобряет и поддерживает намеченные Президиумом ЦК КПСС мероприятия по улучшению руководства сельским хозяйством.

Центральный Комитет Коммунистической партии Украины, Совет Министров УССР вместе с обкомами партии и облисполкомами, специалистами сельского хозяйства и другими практическими работниками всесторонне и тщательно обсудили разные варианты структуры управления сельским хозяйством. *Абсолютное большинство товарищей* полностью поддержало предложения о создании межрайонного производственного управления. Правда, высказывались также мнения, подобные тем, о которых говорил здесь тов. Г. И. Воронов,— о желательности создания районных управлений. В таких предложениях проявилась привычка к давно сложившейся форме руководства. Однако эти взгляды не нашли поддержки.

В процессе обсуждения вырисовалась примерно следующая структура управления. На Украине, по нашему мнению, следует создать Министерство производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов, 25 областных управлений и 178 *межрайонных колхозно-совхозных* и 12 совхозно-колхозных производственных управлений. Предусматривается, что межрайонное управление будет объединять, как правило, три района, в которые входят от 60 до 90 хозяйств с площадью земельных угодий 200—300 тыс. гектаров.

Мы вполне согласны, что главной фигурой в этом управлении должен быть инспектор - организатор, обслуживающий 4—6 хозяйств. Никита Сергеевич рекомендовал подумать, как назвать эту должность. Мы пришли к заключению, что лучше всего назвать не инспектором или организатором, а инспектором-организатором. Это название очень подходит, это хорошее название. **(Оживление в зале).**

Кроме того, нам кажется, в этом управлении необходимо иметь специалистов по земледелию, животноводству, механизации, планированию, учету, а также ревизоров-финансистов. Для обеспечения демократизма в работе управлений, по нашему мнению, следует в состав советов при межрайонных управлениях ввести всех председателей колхозов, директоров совхозов, секретарей райкомов партии и председателей райисполкомов, а также часть наиболее известных передовиков сельского хозяйства. В совете они, конечно, будут полезными людьми.

Предложение о том, чтобы руководство сельским хозяйством осуществляли в областях и республиках комитеты, возглавляемые первыми секретарями ЦК компартий союзных республик и обкомов, является правильным. Республиканский комитет сможет координировать работу министерств и ведомств, занимающихся сельским хозяйством, оперативно и предметно решать коренные вопросы производства, контролировать выполнение решений партии и правительства. Создание таких комитетов несомненно будет содействовать более быстрому развитию колхозного и совхозного производства.

Исключительно большое значение имеет поставленный в докладе вопрос о контрактации сельскохозяйственных продуктов. Нельзя признать совершенной существующую договорную систему продажи государству некоторых сельскохозяйственных продуктов. Заключаемые органами Министерства заготовок договоры недостаточно стимулируют хозяйства к увеличению производства и продажи продуктов. Мы считали бы, что за своевременное выполнение и перевыполнение договорных обязательств колхозы и совхозы надо поощрять выделением дополнительных фондов, скажем, строительных материалов, металла и других товаров. Следовало бы поручить Госплану Союза ССР совместно с союзными республиками изучить этот вопрос и подготовить предложения на *рассмотрение правительства*.

Мы глубоко убеждены, что Пленум полностью одобрит разработанные Президиумом ЦК КПСС мероприятия по улучшению управления сельским хозяйством. Поэтому, чтобы быстрее и лучше провести их в жизнь, ЦК КП Украины совместно с обкомами партии приступил к работе по подбору кадров. На должности председателей межрайонных управлений подобраны квалифицированные работники, в основном из областных сельскохозяйственных, советских и партийных органов. Большинство из них — это специалисты сельского хозяйства, имеющие значительный опыт работы.

Усиление руководства сельским хозяйством, выполнение больших задач, поставленных Центральным Комитетом КПСС, партийные организации Украины связывают с подбором, расстановкой и воспитанием кадров, особенно тех, которые работают в колхозном и совхозном производстве. Уже сейчас более половины руководителей колхозов и совхозов составляют специалисты. Многие фермы и отделения совхозов возглавляют агрономы, зоотехники и инженеры. Значительно улучшился состав бригадиров комплексных и тракторных бригад и звеньевых.

Важное место в организаторской работе занимает укрепление ведущих участков производства. После XXII съезда партии на работу в звенья по выращиванию кукурузы и на животноводческие фермы перешло несколько тысяч членов и кандидатов партии. В результате только в Полтавской области, например, уже 45 проц. сельских коммунистов работают в животноводстве. В республике в комсомольско-молодежных звеньях работает около полумиллиона молодых кукурузоводов.

Центральный Комитет КП Украины и местные партийные комитеты сосредоточивают внимание на укреплении первичных партийных организаций на селе, повышении их боеспособности, чтобы усилить их влияние на хозяйственную деятельность колхозов и совхозов, чтобы каждая из них стала подлинным организатором и вожаком масс в борьбе за претворение в жизнь политики партии.

Товарищи! Новые большие задачи, поставленные перед сельским хозяйством, настойчиво требуют быстрого осуществ*ления комплексной механизации производ*ства, оказания широкой помощи колхозам и совхозам материально-техническими средствами.

В докладе на Пленуме вскрыты крупные недостатки, допущенные планирующими органами, рядом союзных и республиканских министерств и ведомств в вопросах материально-технического обеспечения колхозов и совхозов. Мы полностью разделяем эту критику и могли бы на примере нашей республики показать, как, несмотря на значительный рост объема тракторных работ, из года в год не удовлетворяются потребности колхозов и совхозов в тракторах и других машинах, не выполняется постановление ЦК КПСС о свободной продаже запасных частей к ним. Уменьшилось также выделение колхозам и совхозам металла, серьезные затруднения испытывают они и в снабжении лесоматериалами, транспортными средствами, авторезиной и т. д.

Особенно ненормальное положение сложилось с производством минеральных удобрений. Поставки их совершенно недостаточны и отстают от роста посевных площадей под пропашными культурами. Например, поставки Украине удобрений под сахарную свеклу в расчете на единицу площади за последние годы даже сократились.

И в то же время производственные мощности химической промышленности используются далеко не полностью, потому *что Госплан СССР в течение ряда лет* не решает коренным образом вопрос об увеличении добычи апатитов и производства серной кислоты. В этом году, например, предусматривается загрузить предприятия Украины, вырабатывающие суперфосфат, всего на 66 процентов, а при полной загрузке их страна могла бы получить дополнительно сотни тысяч тонн удобрений. Не лучше положение и с ядохимикатами.

Поэтому меры, изложенные в докладе и направленные на улучшение материально-технической помощи колхозам и совхозам, имеют исключительно большое народнохозяйственное значение. Нет сомнения в том, что они будут встречены с большим удовлетворением всеми трудящимися страны.

Колхозы и совхозы Украины в этом году лучше, чем прежде, подготовились к севу и другим полевым работам. Заканчивается ремонт техники. Все хозяйства полностью обеспечены сортовыми кондиционными семенами. С начала года на поля вывезено около 50 млн. тонн органических удобрений, или на 20 млн. тонн больше, чем за это время в прошлом году. Более организованно проходит зимовка скота.

Товарищи! Коммунисты, все трудящиеся села Украины сознают, насколько велика роль республики, как одного из основных районов страны по производству зерна и продуктов животноводства в создании изобилия сельскохозяйственной продукции.

На XXII съезде партии указывалось, что *на Украине валовой сбор зерна* к 1980 году увеличится до 3,8 млрд. пудов, а заготовки будут доведены до 1,5 млрд. пудов. Производство мяса увеличится за это время примерно в 3,3 раза и молока — в 2,7 раза.

Задачи эти очень сложные, но вполне реальные и выполнимые. Мы отчетливо представляем, что для их осуществления необходимо приложить много труда и энергии, решительно повысить уровень руководства сельским хозяйством, провести большую организаторскую и политическую работу, мобилизовать всех тружеников села на претворение в жизнь решений XXII съезда партии.

Борьба за подъем сельского хозяйства — общенародное дело. Труженики Украины активно включились в нее. Мы заверяем Центральный Комитет КПСС, Вас, Никита Сергеевич, что коммунисты, весь украинский народ будут с еще большей энергией бороться за претворение в жизнь исторических предначертаний партии, за новые победы коммунизма. **(Бурные, продолжительные аплодисменты).**

Речь товарища Ш. Р. РАШИДОВА

(Первый секретарь ЦК КП Узбекистана)

Товарищи! Вся наша жизнь, наша борьба, наш труд озарены ярким, немеркну*щим светом великих идей XXII съезда* КПСС, принятой им новой Программы партии. Они проникли глубоко в сознание советских людей, зажгли их сердца неугасимым огнем творческих дерзаний.

Каждый труженик Узбекской республики, как и всей Советской страны, живет сейчас одной мыслью, одним стремлением, одним порывом — внести достойный вклад во всенародную борьбу за торжество коммунизма.

Героическая деятельность великой ленинской партии проникнута высоким идеалом коммунизма — все во имя человека, все для блага человека. Благородной цели — обеспечению наивысшего уровня *благосостояния народа — служит самоот*верженная последовательная, вызывающая всеобщее восхищение работа партии, ее ленинского Центрального Комитета, лично товарища Н. С. Хрущева по подъему сельского хозяйства.

Начиная с сентябрьского Пленума 1953 года Центральный Комитет КПСС, Президиум ЦК осуществили ряд революционных мер в области сельского хозяйства. Замечательные результаты этого видны во всех районах страны, в том числе и в нашей республике. Колхозы и совхозы Узбекистана выполнили и перевыполнили задания трех лет семилетки по заготовкам мяса, молока, шерсти, яиц, каракулевых смушек, шелковичных коконов, табака, винограда. По производству лубяных культур достигнут уровень, предусмотренный контрольными цифрами на конец семилетки.

За три года семилетки мы не выполнили контрольные цифры семилетки по производству хлопка-сырца, но по сравнению с предыдущими тремя годами это производство возросло почти на 450 тысяч тонн.

В минувшем исключительно маловодном году труженики колхозов и совхозов сумели вырастить и продать государству более трех миллионов тонн хлопка-сырца. Такое количество «белого золота» республика дала второй раз за всю историю на*шего хлопководства. Значительно повы*силось качество хлопка. Первыми сортами сдано 81,5 процента урожая, а выход хлопкового волокна составил 34 процента.

Перевыполнены планы заготовок каракуля, коконов, мяса, яиц, лубяных культур.

Эти успехи, достигнутые тружениками Узбекистана в развитии сельского хозяйства, стали возможными благодаря огромной повседневной помощи ЦК КПСС и правительства СССР. Неизмеримо возросла техническая оснащенность наших колхозов и совхозов, что дало возможность повысить уровень механизации сельскохозяйственных работ. Увеличились поставки в республику минеральных удобрений. Повысилась материальная заинтересованность членов колхозов и рабочих совхозов.

Радуясь достигнутым успехам, мы в то же время отдаем себе отчет, что нами еще далеко не полностью используются богатейшие возможности и резервы, заложенные в социалистическом сельском хозяйстве. Как совершенно правильно отметил в своем докладе товарищ Н. С. Хрущев, мы в большом долгу перед государством. Задание трех лет семилетки по хлопку выполнено на 98 процентов. Стране недодано 194 тысячи тонн хлопка-сырца. Почти все это количество мы не получили в минувшем году, республика не вы*полнила план хлопкозаготовок. По произ*водству хлопка сильно отстают Ферганская, Бухарская и Сурхан-Дарьинская области. Очень медленно растет урожайность хлопчатника. Республика производит еще мало мяса и молока.

Сейчас, когда намного повысились требования к сельскому хозяйству и речь идет о том, чтобы в короткие сроки удвоить и утроить производство важнейших сельскохозяйственных продуктов, во весь рост встает задача повышения культуры земледелия, лучшего использования земли, коренной перестройки руководства сельским хозяйством.

Очень мудро поступил Президиум ЦК, поставив, как всегда своевременно, на обсуждение настоящего Пленума вопрос о задачах партии по улучшению руководства сельским хозяйством.

В своем глубоко содержательном докладе товарищ Н. С. Хрущев дал исчерпывающую оценку состояния сельского хозяйства в стране и в полном соответствии с марксистско-ленинским учением о развитии производительных сил общества определил пути дальнейшего подъема сельскохозяйственного производства. Осуществление решений настоящего Пленума ЦК составит новую яркую страницу са*моотверженной, героической борьбы* советского народа за создание материально-технической базы коммунизма.

Товарищи! Главным для нашей республики всегда было, есть и будет обеспечение страны хлопком во все возрастающих размерах. Хлопок — наше богатство, наша гордость, наша радость.

Трудящихся Узбекистана вдохновляет и окрыляет огромная забота Центрального Комитета, Президиума ЦК о развитии хлопководства. Яркое свидетельство этой заботы — проведенное в Ташкенте, сразу после XXII съезда КПСС, с участием Никиты Сергеевича Хрущева, совещание работников сельского хозяйства республик Средней Азии, Азербайджана и южных областей Казахстана.

Главное, на что обратил наше внимание товарищ Н. С. Хрущев на совещании,— повысить урожайность хлопчатника, получить в каждом колхозе и совхозе не менее двадцати пяти центнеров хлопка-сырца с гектара. Именно в этом — основной, решающий резерв увеличения производства хлопка. В прошлом году 662 хозяйства из 937 получили менее 25 центнеров хлопка с гектара. Повысив урожайность в этих хозяйствах до 25 центнеров, мы дополнительно получим 500—600 тыс. тонн хлопка-сырца.

После Ташкентского совещания, положившего начало новому этапу в развитии советского хлопководства, партийные организации республики развернули большую работу по изысканию возможностей повышения урожайности во всех колхозах и совхозах. В каждом отстающем колхозе и совхозе составлены конкретные мероприятия, определены сроки достижения урожая — 25 центнеров с гектара. В хозяйствах, где превышен этот уровень, намечены новые рубежи. Мы можем заявить, что задача получения каждым колхозом и совхозом не менее 25 центнеров хлопка-сырца с гектара будет в основном решена в 1964 году. Уже в текущем году свыше двухсот колхозов из тех 662 хозяйств, которые отстают по урожайности, получат 25 и более центнеров хлопка с гектара. На выполнение этой ответственной задачи направлена сейчас организаторская и политическая деятельность партийных организаций.

Коренной вопрос дальнейшего развития хлопководства — комплексная механизация возделывания хлопчатника и уборки урожая. Хлопкосеющие хозяйства никогда не имели такой богатой техники, которой они располагают теперь. В нашей республике немало сделано для технического прогресса в хлопководстве. Мы и впредь будем настойчиво вытеснять ручной труд, перекладывая тяжесть полевых работ на машины.

В связи с этим большое значение приобретает увеличение поставок тракторов и других сельскохозяйственных машин, а также запасных частей, гербицидов и ядохимикатов, организация более широкого производства минеральных удобрений.

На Ташкентском зональном совещании и на настоящем Пленуме ЦК КПСС товарищ Н. С. Хрущев справедливо, остро критиковал нас за отставание в развитии общественного животноводства. В республике принимаются меры, чтобы наряду с дальнейшим подъемом хлопководства в ближайшее время резко увеличить производство мяса и молока. Возможности для этого богатейшие. Такие передовые хозяйства, как колхоз имени XXII партсъезда Андижанской области, колхозы имени Ленина Ферганской области, «Ленинизм» и имени Н. С. Хрущева Ташкентской области, совхозы «Савай», «Хазарбаг» и «Малек», получающие из года в год высокие урожаи хлопка, произвели в прошлом году на сто гектаров пашни по 40—50 и более центнеров мяса в убойном весе. Равняясь на эти маяки, мы в ближайшие годы добьемся решения задачи первого этапа увеличения производства мяса — получения в среднем по республике 75 центнеров мяса на сто гектаров пашни и по 16 центнеров мяса — на сто гектаров других сельскохозяйственных угодий. Для этого необходимо обеспечить в каждом хозяйстве правильную структуру посевных площадей, повсеместно ввести хлопко-кукурузно-люцерновые севообороты.

Мобилизуя тружеников сельского хозяйства на искоренение последствий травопольной системы, которая нанесла серьезный ущерб земледелию, Центральный Комитет КПСС расчищает путь для интенсивного использования земли. Это единственно правильный путь, он ведет нас к увеличению производства продукции земледелия и животноводства.

Партийная организация республики добивается резкого повышения урожайности *кукурузы, джугары, сахарной свеклы и бобовых* культур. Мы рассматриваем это как партийную и государственную политику в области сельского хозяйства.

Успешное решение задач — получения каждым колхозом и совхозом не менее 25 центнеров хлопка с гектара и быстрейшего увеличения производства продуктов животноводства — зависит от того, насколько хорошо овладеют все наши кадры методами работы передовиков. По Вашему совету, Никита Сергеевич, в лучших хозяйствах и бригадах республики организованы школы передового опыта. 349 бригадиров-кукурузоводов уже прошли курс обучения в прославленной бригаде Любы Ли из колхоза «Политотдел». Известный всей стране механизатор Валентин Тюпко обучил комплексной механизации на своих полях 277 руководителей бригад. Для изучения методов работы этих замечательных новаторов приезжало много кукурузоводов и механизаторов из соседних братских республик. Обмен опытом между хлопкосеющими республиками — основа нашего традиционного социалистического соревнования, это одно из ярких проявлений нерушимой дружбы и могучего братства советских народов.

Школы передового опыта организованы у нас и в других передовых коллективах, в том числе в бригадах Джавата Кучиева, Меликузы Умурзакова, Анастасии Ивановны Чудной, Атамурада Абдураимова, Ачила Муминова, Мадраима Джуманазарова, Нины Гавриловны Бабич. Мы и впредь будем создавать такие школы, чтобы привлечь к учебе как можно больше звеньевых, бригадиров, председателей колхозов и директоров совхозов.

Партийная организация республики продолжает работу по укреплению всех звеньев колхозного и совхозного производства хорошими организаторами, специалистами, умеющими вести хозяйство на уровне современных требований. После ташкентского совещания обкомы и райкомы партии направили в колхозы и совхозы для укрепления отстающих участков около тысячи трехсот человек. Нет сомнения в том, что на призыв партии — поехать в деревню и пополнить колхозы и совхозы квалифицированными и способными кадрами — откликнутся в нашей республике, как и по всей стране, многие агрономы, зоотехники, инженеры-механизаторы, работающие в учреждениях, не связанных с сельским хозяйством, откликнутся тысячи наших комсомольцев, юношей и девушек, которые уже не раз по зову партии шли на самые трудные участки и показывали образцы трудового героизма.

Товарищи! В условиях поливного земледелия жизненно важное значение имеют ирригация и мелиорация. В республике многие годы вопросы водохозяйственного строительства и мелиоративного улучшения земель недооценивались, что тормозило развитие хлопководства и других отраслей сельского хозяйства. Теперь мы можем сказать, что с помощью ЦК КПСС эта ошибка исправляется. Хорезмская область, например, получившая в прошлом году самый высокий в стране урожай хлопка — по 29 центнеров с гектара,— смогла добиться этого главным образом благодаря проведению больших работ по ирригации и мелиоративному улучшению земель.

Задачи дальнейшего мощного подъема хлопководства требуют гарантированного обеспечения поливной водой земель всех наших колхозов и совхозов, чтобы они не зависели от капризов природы и в любой, даже маловодный год получали высокие урожаи. Именно эту цель преследует сооружение Кампыр-Раватского водохранилища на реке Кара-Дарья, Чарвакского водохранилища на реке Чирчик, Тюя-Муюнского и Тахиа-Ташского гидроузлов в низовьях Аму-Дарьи.

Важнейший резерв увеличения производства хлопка и других культур — освоение новых земель. При большой помощи Центрального Комитета КПСС и правительства СССР в Узбекистане все более широким фронтом ведется наступление на целину. Вы, Никита Сергеевич, были в Голодной степи и назвали созданные *там новые совхозы* примером коммунистической организации производства и быта. Мы гордимся этой высокой оценкой и радуемся, что в некогда безжизненной пустыне возникает новый крупнейший район советского хлопководства. Здесь, только на территории нашей республики, уже сеют хлопчатник, кукурузу и другие сельскохозяйственные культуры на площади около двухсот тысяч гектаров.

(Окончание на 5-й стр.)

Пленум Центрального Комитета КПСС

Речь товарища Ш. Р. РАШИДОВА

(Окончание. Начало на 4-й стр.)

Большие сокровища таит Каршинская степь. Известно, что рост хлопчатника определяют в основном два главных условия: обилие тепла и воды. Каршинская степь, как никакой другой район республики, богата и тем, и другим. А это — верная гарантия получения высоких урожаев доморозного, первосортного хлопка. Мы просим быстрее решить вопросы освоения Каршинской целины, куда уже пришли первые отряды изыскателей комплексной экспедиции Министерства строительства электростанций СССР.

Ферганскую долину справедливо называют жемчужиной советского хлопководства. После освоения Каршинской степи наше хлопководство обогатится еще одной чудесной жемчужиной, она ярко засверкает в хлопковом ожерелье нашей страны.

Товарищи! Хлопкоробы, все труженики сельского хозяйства Узбекистана приняли на 1962 год высокие обязательства — продать государству 3 млн. 350 тыс. тонн хлопка-сырца, 230 тыс. тонн лубяных культур, 14 тыс. 750 тонн шелковичных коконов, произвести 195 тыс. тонн мяса в убойном весе, 1 млн. тонн молока, 23 тыс. 600 тонн шерсти, 565 млн. штук яиц, 1 млн. 700 тыс. каракульских смушек.

Задачи развития хлопководства и других отраслей сельского хозяйства неизмеримо возросли. На первый план выдвигаются вопросы руководства производственной деятельностью колхозов и совхозов. Предложенная в докладе товарища Н. С. Хрущева структура органов управления сельским хозяйством более гибкая, чем существующая в настоящее время, она обеспечит оперативное и квалифицированное руководство, позволит активно воздействовать на организацию производства и заготовок сельскохозяйственной продукции в колхозах и совхозах.

Мы считаем правильным, что производство и заготовки сельскохозяйственных продуктов будут сосредоточены в одних руках. Наличие в производственном управлении освобожденного парторга обкома партии и инструкторов, которые будут работать в тесном контакте с районными комитетами партии, позволит еще выше поднять партийную работу, повысить роль первичных парторганизаций колхозов и совхозов в мобилизации масс на безусловное выполнение планов производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов.

В условиях нашей республики целесообразно создать межрайонные колхозно-совхозные управления производства и заготовок. Они могут охватывать три, четыре района. Возможно создание таких управлений и в отдельных крупных районах, находящихся далеко от областных центров. Межрайонные производственные управления будут опираться в своей работе на опорно-показательные хозяйства, имеющиеся в каждом районе и представляющие собой очень хорошую форму оказания помощи всем колхозам и совхозам. Новые органы управления сельским хозяйством призваны усилить организационное влияние на развитие колхозного и совхозного производства; они помогут в кратчайшие сроки решить задачу, выдвинутую XXII съездом КПСС и указанную в Программе партии,— создать обилие сельскохозяйственных продуктов.

Разрешите заверить Пленум, что партийная организация, все трудящиеся Советского Узбекистана, тесно сплоченные вокруг ленинского Центрального Комитета КПСС, не пожалеют сил и энергии для дальнейшего мощного подъема хлопководства, животноводства и других отраслей сельского хозяйства. **(Бурные, продолжительные аплодисменты).**

Речь товарища Д. А. КУНАЕВА

(Первый секретарь ЦК КП Казахстана)

Товарищи! С большим вниманием мы выслушали замечательный по своему содержанию и глубине доклад Никиты Сергеевича Хрущева, в котором изложены конкретные задачи нашей партии, всего советского народа в борьбе за выполнение принятой XXII съездом КПСС Программы партии.

Мы целиком и полностью одобряем и поддерживаем все положения, высказанные в докладе. Нет сомнения в том, что они с единодушием будут одобрены всем советским народом, что практическое осуществление их обеспечит создание изобилия продуктов сельского хозяйства в стране.

Партийная организация Казахстана отдает себе отчет в том, какая большая ответственность лежит на нашей республике за увеличение производства сельскохозяйственных продуктов. Наша республика с ее целинными просторами, крупными высокомеханизированными хозяйствами, замечательными кадрами имеет все необходимые условия для того, чтобы решить поставленную задачу: довести производство зерна до 3,5 миллиарда пудов, продажу хлеба государству до 2 миллиардов пудов, резко увеличить производство других продуктов сельского хозяйства. Однако мы далеко не полностью используем наши возможности и не берем у целины всего того, что она может дать.

Считаем вполне справедливыми критические замечания, высказанные товарищем Н. С. Хрущевым в адрес ЦК Компартии и Совета Министров Казахстана за серьезные недостатки, допущенные в руководстве сельским хозяйством. Наша республика оказалась в большом долгу перед государством. За три года семилетки производство зерна составило 3 миллиарда 200 миллионов пудов вместо 3 миллиардов 900 миллионов пудов, намеченных по семилетнему плану. За эти годы колхозы и совхозы республики дали государству 1 миллиард 800 миллионов пудов хлеба при плане 2 миллиарда 388 миллионов пудов. Объяснять этот недобор зерна неблагоприятными климатическими условиями будет совершенно неправильно. Опыт работы многих передовых хозяйств и районов, получивших в 1961 году хороший урожай зерновых культур, показывает, что дело не только в климатических условиях, а в том, что партийные организации не сумели возглавить борьбу за повышение культуры земледелия, за правильное использование земель, за внедрение в производство передового опыта. Посев на больших площадях по весновспашке, зачастую семенами невысокого качества, по плохо обработанной почве, привел к засорению полей, низкому урожаю и недобору значительного количества зерна.

Немалый ущерб сельскому хозяйству Казахстана нанесла травопольная система. До последнего времени у нас значительные площади занимались травами, малоурожайными культурами и парами.

Партийная организация республики приняла ряд мер, чтобы не допустить повторения ошибок прошлых лет и в текущем году довести производство зерна до уровня, предусмотренного заданиями семилетнего плана. В республике вспахано зяби почти на 6 миллионов гектаров больше, чем под урожай 1961 года. Колхозы и совхозы обеспечили себя семенами зерновых культур, более 70 процентов засыпано сортовых семян.

Проделана значительная работа по пересмотру и улучшению структуры посевных площадей. В текущем году возрастут посевы кукурузы, гороха, бобов и сахарной свеклы на корм скоту, а чистые пары, посевы трав и овса сокращаются на 2,5 миллиона гектаров. Посевы зерновых культур составят в 1962 году 24 миллиона гектаров, или на 2 миллиона гектаров больше, чем в прошлом году. У нас ведущей зерновой культурой и дальше останется яровая пшеница, под посевами которой будет занято более 17 миллионов гектаров. Посевы гороха и бобов составят свыше 500 тысяч гектаров.

Руководствуясь указаниями товарища Н. С. Хрущева, данными им на зональных совещаниях в Ташкенте и Целинограде, в республике развернута работа по массовому обучению колхозников и рабочих совхозов передовым методам возделывания сельскохозяйственных культур. В школах передового опыта и на семинарах обучено более 150 тысяч колхозников, рабочих совхозов, специалистов сельского хозяйства, руководителей партийных и советских органов. Широко ведется подготовка механизаторских кадров. В училищах механизации и на различных курсах, непосредственно в хозяйствах, готовятся к весне 100 тысяч механизаторов.

За последнее время направлено на работу в качестве председателей колхозов, управляющих ферм, отделений и бригадиров свыше 2 тысяч специалистов сельского хозяйства, главным образом в отстающие хозяйства. Принимаются меры к укреплению кадрами и улучшению работы тракторных бригад, созданию отрядов и звеньев по комплексной механизации возделывания кукурузы, технических и зернобобовых культур, по ликвидации обезлички в использовании земель и сельскохозяйственной техники.

В эти дни Южно-Казахстанская и Джамбулская области уже ведут весенний сев. Внимание партийных, советских и сельскохозяйственных органов сосредоточено на том, чтобы в ближайшее время во всех областях завершить подготовку к весеннему севу, организованно провести весенние полевые работы и тем самым заложить прочную основу высокого урожая и обеспечить сдачу государству в текущем году 900 миллионов пудов зерна.

Большие задачи стоят перед нами в области лучшего использования орошаемых земель, увеличения производства технических культур. В 1961 году республика выполнила план продажи государству хлопка-сырца. Урожай хлопка с гектара составил 20,3 центнера. Сейчас в хлопкосеющих колхозах и совхозах разработаны и осуществляются меры по выполнению указаний товарища Хрущева — выращивать в ближайшие годы в каждом хозяйстве не менее 25 центнеров хлопка-сырца с гектара.

В южных областях республики создается семеноводческая база кукурузы. Подобраны и утверждены специализированные семеноводческие хозяйства. Увеличивается производство гибридов и раннеспелых сортов семян кукурузы, позволяющих получать в северных и восточных областях Казахстана урожай кукурузы с початками молочно-восковой спелости.

Товарищ Н. С. Хрущев поставил задачу довести урожайность зерновых до 20—25 центнеров с гектара, кукурузы на силос — до 300—400 центнеров, поднять урожайность других культур. Мы будем работать над решением этой задачи. Вместе с тем забота о дальнейшем повышении урожайности вынуждает нас снова поднять вопрос о значительном расширении в Казахстане производства минеральных удобрений на базе богатейших местных источников сырья и организации производства гербицидов.

В решении больших задач увеличения производства зерна и другой сельскохозяйственной продукции огромную помощь окажут разработанные Президиумом ЦК КПСС мероприятия по усилению материально-технической помощи сельскому хозяйству. В связи с тем, что Казахстан является большим потребителем сельскохозяйственной техники и что в настоящее время она завозится к нам со всех концов страны, а также учитывая, что в республике широкое развитие получает металлургическая промышленность, мы просим рассмотреть вопрос о строительстве у нас в ближайшие годы заводов тракторного, автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения, а также заводов по производству запасных частей. Наряду с этим требует неотложного решения вопрос о создании и укреплении ремонтной базы.

Далее тов. Кунаев говорит, что за три года семилетки производство мяса в Казахстане составило один миллион 705 тысяч тонн в убойном весе, или 91 процент к расчетам семилетнего плана. За эти же три года план продажи государству мяса выполнен на 117 процентов. В прошлом году республика перевыполнила планы по продаже мяса, молока, смушек каракуля и яиц. Государству продано 745 тысяч тонн мяса в живом весе скота — на 90 тысяч тонн больше, чем в 1960 году, молока — на 128 тысяч тонн больше. Перевыполнены также планы поставок продуктов животноводства в союзный фонд.

Вместе с тем мы признаем совершенно правильной критику товарищем Н. С. Хрущевым недостатков в развитии животноводства. Республика не выполнила в 1961 году задания по производству мяса и молока. Поголовье скота растет медленно и отстает от наметок семилетнего плана.

Для того, чтобы производить 75 центнеров мяса в убойном весе на 100 гектаров пашни, нам необходимо довести производство мяса в республике до 2 миллионов 325 тысяч тонн, или в четыре раза больше фактического производства 1961 года. Если к этому добавить производство по 16 центнеров мяса на 100 гектаров остальных сельскохозяйственных угодий, то общее производство мяса должно будет составить 4 миллиона 200 тысяч тонн, или в 7 раз больше против достигнутого уровня.

Какими резервами мы располагаем для того, чтобы решить эту задачу? Одним из важнейших резервов резкого увеличения производства мяса является дальнейшее развитие овцеводства. В настоящее время удельный вес баранины в производстве мяса у нас составляет 32 процента, себестоимость центнера баранины в совхозах 35—38 рублей, что в два раза дешевле говядины и в три раза дешевле свинины. Это объясняется тем, что овцеводство в значительной мере размещается в полупустынных и пустынных районах, где за счет круглогодового использования пастбищ обеспечивается дешевое производство баранины и шерсти.

За последние пять лет поголовье овец увеличилось на 10,4 миллиона голов, однако имеющиеся в республике огромные возможности для развития овцеводства используются крайне недостаточно. Десятки миллионов гектаров сельскохозяйственных угодий из-за слабой обводненности не используются, крайне низок уровень механизации кормодобывания и водопоя.

У нас еще имеются серьезные недостатки в руководстве развитием овцеводства. Следует сказать, что этой важнейшей отрасли животноводства не уделяют должного внимания и Госэкономсовет, и Госплан СССР. Наши предложения по развитию овцеводства не решаются ими в течение продолжительного времени. Между тем при оказании республике необходимой помощи мы сможем осуществить поставленную товарищем Н. С. Хрущевым задачу — иметь в Казахстане 100 миллионов овец и резко увеличить производство дешевой баранины и шерсти.

Большие резервы имеются у нас для развития мясного скотоводства, свиноводства и птицеводства. Замечания Никиты Сергеевича Хрущева о том, что Центральный Комитет Компартии Казахстана и Совет Министров республики не уделяют должного внимания интенсивному развитию животноводства в Целинном крае, являются правильными. В среднем на один совхоз здесь приходится только 2.600 голов крупного рогатого скота, 6.000 овец, 1.260 свиней. Это очень мало для закрепленных за ними сельскохозяйственных угодий, и мы принимаем меры, чтобы поправить такое положение.

Успех развития животноводства будет прежде всего зависеть от создания прочной кормовой базы. Решающее место в этом отводится кукурузе. В 1962 году под посевами кукурузы будет занято 2 миллиона 360 тысяч гектаров, или на 535 тысяч гектаров больше, чем в 1961 году. Значительное развитие получает производство гороха, кормовых бобов и сахарной свеклы на корм скоту. Очень важно решить вопрос о поставке к уборке урожая жаток, сенокосилок и приспособлений к ним для уборки гороха, а также техники для возделывания сахарной свеклы в новых районах Казахстана. Интересы дальнейшего развития животноводства настоятельно требуют также быстрейшего решения вопросов расширения сети предприятий по переработке скота и птицы, а также всемерного развития комбикормовой промышленности.

Товарищи! Особого внимания заслуживают поднятые Никитой Сергеевичем Хрущевым вопросы улучшения руководства сельским хозяйством. Наша партия всегда уделяла и уделяет большое внимание совершенствованию форм и методов руководства сельским хозяйством. Однако, как показывает жизнь, уровень руководства в настоящее время не отвечает тем большим задачам, которые стоят перед сельским хозяйством. Вот почему этот вопрос с такой остротой поднят в докладе товарища Н. С. Хрущева. В докладе изложена новая стройная система руководства сельским хозяйством. Она связывает вопросы организации производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов, приближает руководство к колхозам и совхозам, делает его более конкретным и оперативным, повышает ответственность партийных организаций за состояние дел в сельском хозяйстве.

Следует сказать с этой трибуны, что и в разработке вопроса об улучшении руководства сельским хозяйством сказался ленинский стиль работы Центрального Комитета КПСС. До того как вынести этот вопрос на рассмотрение Пленума ЦК, Никита Сергеевич Хрущев советовался с большой группой практических работников, ученых и специалистов сельского хозяйства, что придает особую силу всем предложениям по организации управления сельским хозяйством.

ЦК КП Казахстана и Совет Министров республики, всесторонне изучив советы и рекомендации товарища Н. С. Хрущева, изложенные в его записках Президиуму ЦК КПСС, посоветовавшись с руководителями местных партийных, советских и сельскохозяйственных органов, подготовили свои предложения.

Учитывая специфические особенности сельскохозяйственного производства Казахстана — огромные земельные ресурсы и разнообразие природно-экономических зон, большой объем производства, крупные размеры хозяйств, районов и областей, а также перспективы дальнейшего развития сельского хозяйства, мы считаем целесообразным создать в республике 54 межрайонных производственных управления, а в восьми районах с большим объемом производства — создать районные производственные управления. Что будут представлять собой такие управления, можно показать на следующих примерах. Рузаевское межрайонное совхозное производственное управление Кокчетавской области объединит 29 совхозов Рузаевского, Чистопольского и Казанского районов, которые в текущем году будут засевать 810 тысяч гектаров, иметь 134 тысячи голов овец, 75 тысяч голов крупного рогатого скота и должны сдать по плану государству зерна 40 миллионов пудов, мяса —7,5 тысячи тонн и молока— 23 тысячи тонн. Баранкульское районное управление Целиноградской области объединит 22 совхоза. Общая посевная площадь этих хозяйств составит в нынешнем году 660 тысяч гектаров, а заготовки хлеба —23 миллиона пудов.

В производственных управлениях намечаем иметь инспекторов - организаторов — контролеров для оказания практической помощи колхозам и совхозам в правильной организации производства, учета и планирования. Мы одобряем предложение о создании советов межрайонных и районных производственных управлений для разработки и решения важнейших вопросов развития сельского хозяйства, куда войдут руководители хозяйственных, партийных и советских органов. Совершенно правильным является, на наш взгляд, предложение о том, чтобы при производственных управлениях иметь парторгов ЦК или крайкома партии. Они помогут организовать четкую и целеустремленную работу управлений, повысить роль и ответственность коммунистов за порученное дело, осуществлять строгий контроль за выполнением решений партии и правительства.

Коммунистическая партия Казахстана направит на работу парторгами и руководителями производственных управлений наиболее опытных работников, обладающих организаторскими способностями и глубоким знанием сельского хозяйства. Это будут прежде всего люди, которые прошли замечательную школу борьбы за освоение целинных и залежных земель, люди, которые рассматривают свою работу в сельском хозяйстве как высокое доверие и почетный долг перед партией и советским народом.

Для руководства производственными управлениями намечаем создать в республике Министерство по производству и заготовкам сельскохозяйственных продуктов с краевым и областными управлениями. Для приемки, хранения и переработки зерна в составе министерства целесообразно иметь объединение хлебопродуктов. Правильно будет преобразовать Министерство сельского хозяйства в Министерство сельскохозяйственной науки, высшего и среднего сельскохозяйственного образования.

Перестройка управления сельским хозяйством потребует изменения стиля и методов работы партийных комитетов. В новых условиях сельские райкомы партии должны сосредоточить главное внимание на повседневной организаторской работе, на внедрении передовых прогрессивных методов ведения сельского хозяйства, на повышении роли первичных партийных организаций и авангардной роли коммунистов на производстве.

Большой смысл заложен в создании комитетов по руководству сельским хозяйством во главе с первыми секретарями ЦК, обкомов и крайкомов партии. Это повысит ответственность руководителей партийных комитетов за положение дел в сельском хозяйстве, и мы полностью поддерживаем это предложение.

Товарищи! Мартовский Пленум ЦК КПСС и доклад Никиты Сергеевича Хрущева явятся важной вехой в истории развития социалистического сельского хозяйства, в укреплении материально-технической базы коммунизма в нашей стране. Коммунистическая партия Казахстана, вооруженная решениями Пленума ЦК КПСС, сделает все необходимое для того, чтобы успешно выполнить исторические предначертания XXII съезда КПСС. **(Продолжительные аплодисменты).**

Речь товарища И. В. СПИРИДОНОВА

(Первый секретарь Ленинградского обкома КПСС)

Товарищи! С исключительным вниманием заслушали мы доклад Первого секретаря ЦК КПСС товарища Никиты Сергеевича Хрущева. В нем дан глубокий анализ положения дел в сельском хозяйстве страны, намечены задачи партии по улучшению руководства им и определены пути коренного подъема производства сельскохозяйственной продукции.

В докладе изложены важнейшие теоретические положения, являющиеся дальнейшим развитием и конкретизацией идей научного коммунизма, всесторонне раскрытых в материалах XXII съезда и Программе КПСС.

Обоснование необходимости создания материально-технической базы коммунизма как основы изобилия материальных и духовных благ для всех членов общества, обоснование необходимости применения ленинского принципа материальной заинтересованности в труде в период построения материально-технической базы коммунизма являются дальнейшим развитием теории марксизма-ленинизма. Попытки забежать вперед с применением принципов коммунизма на деле являются субъективизмом, идеализмом, неизбежно обречены на провал и лишь могут привести к дискредитации благородных идей коммунизма.

Можно с уверенностью сказать, что теоретические положения коммунистического строительства, изложенные в докладе Никиты Сергеевича Хрущева, являются новым сильнейшим оружием нашей партии, равно как и других братских партий в борьбе с догматизмом, с левацкими сектантами. Эти положения зовут партию и весь советский народ на вдохновенный труд во имя коммунизма.

Товарищи! На зональном совещании работников сельского хозяйства нечерноземных областей в Москве руководство Ленинградской области было подвергнуто резкой, но справедливой критике за серьезные недостатки в сельском хозяйстве, в работе колхозов и совхозов, научно-исследовательских учреждений, партийных, советских и сельскохозяйственных органов.

Основной причиной крупных недостатков в сельском хозяйстве области является неправильное, неразумное использование земли. На примере нашей области наглядно подтверждаются слова товарища Н. С. Хрущева о том, что назревшая необходимость изменения всей организаторской работы в сельском хозяйстве не была своевременно понята ни партийными, ни сельскохозяйственными работниками. Поэтому, несмотря на усилия, которые нами затрачивались на производство кормов, мы не получили должных результатов. Производство кормов для скота резко отстало от потребностей животноводства и тормозило его дальнейшее развитие.

За последние годы, в связи с ростом поголовья крупного рогатого скота, свиней, птиц, производство кормов у нас в расчете на одну голову не только не увеличилось, а по грубым кормам даже несколько сократилось. Это привело к тому, что за последние годы область по производству и заготовкам продуктов животноводства, особенно мяса, молока, по существу топталась на месте.

Мы сделали необходимые выводы из критики, которая была высказана на зональном совещании. Во всех хозяйствах области пересмотрена структура посевных площадей, предусмотрено увеличение посевов кукурузы, сахарной свеклы, зернобобовых культур и сокращение площадей под травами.

В докладе Никиты Сергеевича указано, что для производства 100—120 центнеров мяса и 900—1.000 центнеров молока на 100 гектаров пашни необходимо иметь посев кукурузы на силос 20 гектаров с урожайностью 400 центнеров, сахарной свеклы — 5 гектаров с урожайностью корней 225 центнеров, кормовых бобов — 8 гектаров с урожайностью 250 центнеров силосной массы. В 1962 году, как на переходный этап, мы наметили занять под кукурузу 15,2 процента посевных площадей, под сахарную свеклу — 4,6 процента, кормовых бобов посеять 1.000 гектаров на семена будущего года. При урожайности зеленой массы кукурузы 300 центнеров с гектара, корней сахарной свеклы — 200 центнеров,— а это вполне реальный в наших условиях урожай,— мы получим кормов на 40 процентов больше в сравнении с прошлым годом, при сокращении площади под кормовыми культурами за счет трав на 27 процентов.

Мы понимаем, что проведенная нами работа по изменению структуры посевных площадей является только началом огромной работы, которую необходимо провести для действительного перехода от травопольной к пропашной системе земледелия. Главную задачу мы видим в том, чтобы обеспечить успешное внедрение новой структуры в каждом хозяйстве.

В условиях нашей области из оглобли дерево не вырастает. Наши земли требуют большого ухода и прежде всего внесения удобрений. В колхозах и совхозах в настоящее время широким фронтом развернута работа по заготовке и вывозке на поля органических удобрений. В этом году мы запланировали вывезти на поля не менее 5,5 млн. тонн органических удобрений, в том числе 2,8 млн. тонн торфокомпостов. Это обеспечит внесение на каждый гектар пашни в обороте 17—18 тонн удобрений, а под ценные кормовые культуры — кукурузу, сахарную свеклу — не менее 50 тонн на гектар.

Исходя из теоретических положений академика Трофима Денисовича Лысенко о почвенном питании растений и его рекомендаций о применении органо-минеральных смесей, мы широко используем торф на удобрение в виде различных торфокомпостов и смесей торфа с минеральными компонентами. Для производства органических удобрений мы привлекли торфопромышленные предприятия совнархоза и управление водного хозяйства, которыми уже в течение этого года будет заготовлено 2,4 млн. тонн торфо-аммиачных компостов и 270 тысяч тонн подстилочного торфа. В качестве подстилки торф сейчас нашел широкое применение. Почти весь скот у нас в настоящее время содержится на торфяной подстилке.

По состоянию на 20 февраля хозяйствами области вывезено 3,3 млн. тонн органических удобрений. А всего под яровой сев мы наметили вывезти на поля не менее 4,2 млн. тонн.

Значительный рост площади пропашных культур, естественно, требует значительного увеличения числа механизаторов, кукурузоводов, свекловодов и других специалистов.

Начиная с января в области ведется обучение в школах передового опыта, на курсах различного рода и семинарах. В настоящее время непосредственно в совхозах и колхозах области обучается передовым приемам работы около 10 тысяч кукурузоводов и свекловодов.

В связи с расширением посевов кукурузы и сахарной свеклы в области проведена большая работа по созданию комплексных механизированных звеньев по выращиванию этих культур. В колхозах и совхозах в настоящее время создано свыше 1.200 таких звеньев.

Переход на пропашную систему потребует намного увеличить объем механизированных работ. Нагрузка на каждый трактор в нашей области с учетом получения новых машин возрастет примерно на 30 процентов. Мы приняли меры к тому, чтобы своевременно и доброкачественно провести ремонт тракторов и другой сельскохозяйственной техники, подготовить на месте, направить из города через комсомол молодых трактористов, обеспечив работу тракторов в две смены.

Успешная ликвидация последствий травопольной системы и переход на пропашную систему — это, как указано в докладе, задача всенародная. Трудящиеся города, промышленных предприятий должны усилить разностороннюю помощь сельскому хозяйству. Трудящиеся ленинградской промышленности обязались за счет экономии металла и мобилизации внутренних ресурсов изготовить и поставить в текущем году для колхозов и совхозов области свыше 6 тысяч единиц машин и оборудования 40 наименований. Для механизации трудоемких процессов на животноводческих фермах будет изготовлено и поставлено 100 комплектов оборудования для доильных площадок типа «елочка», 300 комплектов штанговых транспортеров и подвесных дорог, 300 измельчителей кормов и другое оборудование.

В соответствии с новой структурой посевных площадей и запланированным ростом производства кормов намечается в текущем году за счет собственных кормов произвести 230 тысяч тонн молока, или около 700 центнеров на сто гектаров пашни, уже в будущем году иметь не менее 900 центнеров молока на сто гектаров пашни в обороте. Производство мяса за счет собственных кормов составит в текущем году примерно 60 центнеров на сто гектаров пашни. Уровня производства на сто гектаров пашни по 100 центнеров мяса в убойном весе намечаем достигнуть в 1964 году.

Чтобы обеспечить намеченные темпы роста производства молока, мы наметили в текущем и будущем году осуществить план мероприятий по повышению содержания жира в молоке на основе рекомендаций академика Т. Д. Лысенко. Опыт работы совхоза «Любань» нашей области по скрещиванию черно-пестрой породы коров с быками джерзейской породы показал, что жирномолочность помесных коров увеличивается на один процент и более при одновременном снижении расхода кормов на единицу жира на 20—25 процентов. Мы наметили уже в текущем году произвести скрещивание 16 тысяч жидкомолочных коров с производителями джерзейской породы и быками, выращенными в хозяйстве «Горки Ленинские» у тов. Лысенко.

В текущем году мы наметили установить в колхозах и совхозах 300 доильных площадок типа «елочка». Будем широко внедрять беспривязное содержание крупного рогатого скота, для чего намечается в летний период построить 200—250 выгульных площадок с твердым покрытием.

Товарищ Никита Сергеевич Хрущев в своем докладе совершенно справедливо указал, что в настоящее время на первый план выдвигаются вопросы руководства производственной деятельностью колхозов и совхозов. Поэтому мы целиком и горячо одобряем внесенные Никитой Сергеевичем предложения по созданию межрайонных территориальных производственных управлений, общих для колхозов и совхозов. По нашему мнению, не следует сохранять заготовительный аппарат в его нынешнем виде, тем более в областях и районах с преобладанием совхозного производства. Функции заготовок следует возложить на производственные управления, функции хранения и расходования продуктов необходимо, очевидно, возложить на орган, подобный существовавшему,— «Хлебопродукт».

Очень правильно предложение об организации института парторгов ЦК компартий союзных республик или обкомов партии. Мы его полностью поддерживаем. Мы считаем также целесообразным установить должности межрайонных уполномоченных «Сельхозтехники» в количестве, равном числу создаваемых производственных управлений. Им должны быть подчинены уполномоченные районов, входящих в производственное управление. Это необходимо сделать для лучшей координации деятельности производственного управления с отделениями «Сельхозтехники».

В заключение два замечания в адрес центральных органов. Первое — в адрес Госкомитета по химии и Госплана СССР. Ленинградский обком и совнархоз в прошлом году внесли предложение о строительстве на комбинате «Сланцы» цеха по производству аммиака, что позволило бы нам производить торфоаммиачные удобрения высокого качества. Наше предложение отвергается Госпланом и Госкомитетом по химии на том основании, что семилетним планом в нашем экономическом районе уже намечен к строительству химкомбинат на базе природного газа — то ли из Ставрополя, то ли из Шебелинки — и стоимость одной тонны аммиака составит 46 рублей против 68 рублей стоимости аммиака, получаемого из сланцевого газа.

Мы считаем подобные возражения формальными, свидетельствующими лишь о нежелании этих двух органов оказать действенную помощь сельскому хозяйству Северо-Запада. Формальными потому, что, во-первых, сланцевый газ у нас уже вырабатывается в количестве 400 млн. кубометров в год, а для производства потребного нам количества аммиака газа потребуется значительно меньше. И народному хозяйству, на наш взгляд, совершенно безразлично, где расходуется более дорогой по сравнению с природным газ — на нужды промышленности или сельского хозяйства.

Мы полагаем, что никто ни в Госплане, ни в Комитете по химии не намечает закрыть комбинат «Сланцы» только потому, что появился в народном хозяйстве более дешевый природный газ, во всяком случае на ближайшее десятилетие, а то и больше. При этом следует иметь в виду, что от-

(Окончание на 6-й стр.)

Пленум Центрального Комитета КПСС

Речь товарища И. В. СПИРИДОНОВА

(Окончание. Начало на 5-й стр.)

пускная цена на аммиак в настоящее время установлена в 90 рублей за тонну и производство его даст комбинату значительную прибыль.

Во-вторых, специалистами найдено решение, при котором себестоимость производства аммиака из сланцевого газа будет близкой к себестоимости производства его из природного газа.

В-третьих, никто не может сегодня твердо сказать, когда наш химкомбинат начнет производить аммиак. Между тем, на комбинате «Сланцы» есть все возможности построить и ввести в действие производство аммиака за два года.

Можно сказать, в-четвертых, еще и то, что нельзя ограничивать производство аммиака тем количеством, которое намечается производить на химическом комбинате. Все равно для производства аммиака нужны еще другие предприятия.

Второе замечание — в адрес Министерства сельского хозяйства. Вчера «Правда» поместила небольшую обзорную статью о ходе подготовки производства трактора «Кировец» на Кировском заводе. В статье поднимается вопрос о мощности будущего трактора. Заданием на проектирование мощность трактора определена в 200—220 лошадиных сил, и только потому, что Ярославский завод не взялся за создание более мощного двигателя к этому трактору. В статье справедливо указывается на то, что при этой мощности скорость трактора при максимальной нагрузке будет 6—8 километров в час. К тому времени, когда тракторы будут выпускаться в массовом порядке, эти скорости не будут последним словом техники. Поэтому крайне необходимо было бы еще раз вернуться к рассмотрению этого вопроса, пока подготовка производства находится еще в начальной стадии. Необходимо рассмотреть также просьбу завода о передаче ему стендов и испытательной станции научно-исследовательского института, который в ближайшее время будет перебазирован с завода на новую собственную площадку.

Товарищи! Решения настоящего Пленума Центрального Комитета будут иметь огромное значение для партии, для всего советского народа в их борьбе за увеличение в ближайшее десятилетие производства продуктов сельского хозяйства в 2,5 раза, за создание материально-технической базы коммунизма.

Позвольте заверить участников Пленума, Центральный Комитет партии и лично Никиту Сергеевича Хрущева в том, что коммунисты ленинградской партийной организации, трудящиеся сел и городов нашей области приложат максимум усилий к тому, чтобы уже в текущем году сделать решительный перелом в сельском хозяйстве, чтобы в ближайшие два-три года ликвидировать вредные последствия травополья и выйти по производству продуктов на заданный уровень. **(Бурные, продолжительные аплодисменты).**

Речь товарища Ф. А. СУРГАНОВА

(Секретарь ЦК Компартии Белоруссии)

В своем глубоко аргументированном докладе на Пленуме ЦК КПСС товарищ Н. С. Хрущев всесторонне осветил важнейшие вопросы коммунистического строительства, вновь обратил внимание руководящих кадров и всей партии на огромное практическое значение основных положений новой Программы КПСС. Он еще раз подчеркнул, что для марксистов-ленинцев коммунизм — это и полное социальное равенство всех членов общества, и высокая сознательность, идейность всех граждан, и изобилие материальных и духовных благ.

Никита Сергеевич Хрущев указал на огромное значение сельского хозяйства в создании материально-технической базы коммунизма и наметил пути дальнейшего развития сельскохозяйственного производства в свете требований Программы партии.

Весь советский народ горячо одобряет и поддерживает решения XXII съезда КПСС, Программу партии. Советские люди видят в ней воплощение своих заветных дум и чаяний. Они непоколебимо уверены в том, что намеченный съездом партии план построения коммунизма будет успешно выполнен.

После сентябрьского (1953 г.) Пленума ЦК в развитии сельского хозяйства Белоруссии, как и всей страны, достигнуты известные успехи. Однако уровень развития сельскохозяйственного производства в республике отстает от заданий семилетки. За период с 1958 года производство молока в колхозах и совхозах возросло на 44 процента, а в целом по республике — лишь на 27 процентов; производство мяса хотя и увеличилось в колхозах и совхозах более чем на 30 процентов, но в целом по республике оно осталось на том же уровне, что и три года назад. По-прежнему низка в Белоруссии урожайность сельскохозяйственных культур. Производство зерна в минувшем году составило лишь 65 процентов к уровню, предусмотренному семилеткой на этот год, молока — 87 процентов и мяса — только 66 процентов.

Центральный Комитет КПСС, товарищ Н. С. Хрущев справедливо критикуют руководящие кадры Белоруссии за недостатки и ошибки в работе по руководству сельским хозяйством, за низкие темпы прироста продукции. Товарищ Н. С. Хрущев на совещании работников сельского хозяйства Белоруссии и на этом Пленуме вскрыл причины снижения темпов сельскохозяйственного производства в нашей республике. Уделяя внимание увеличению поголовья общественного скота, партийные и советские организации республики забыли о решающем факторе развития животноводства — о создании прочной кормовой базы. Это было нашей большой ошибкой. Так, в 1961 году при значительном росте поголовья скота колхозы и совхозы республики произвели кормов даже меньше, чем в 1960 году. Именно поэтому Белоруссия не выполнила план заготовок мяса.

Мы полностью поддерживаем предложение товарища Н. С. Хрущева о том, что необходимо решительно осудить травопольную систему, которая нанесла большой вред сельскому хозяйству. В докладе правильно подвергнут критике Белорусский институт животноводства за бесхозяйственное использование земли. Такой же критике за приверженность травополью следует подвергнуть и институт земледелия Белоруссии. В его хозяйствах многолетние и однолетние травы занимали 41 процент пашни, а такие ценные культуры, как сахарная свекла, всего 1,5 процента, кукуруза — менее 7 процентов.

Травополье нанесло большой урон сельскому хозяйству республики. Площади под многолетними и однолетними травами увеличились с 472 тысяч гектаров в 1953 году до 1.165 тысяч гектаров в 1961 году, а площади под зерновыми культурами за это время сократились на 719 тысяч гектаров. Около шести процентов пашни занимал овес. Таким образом, в республике почти одна четвертая часть всей пашни использовалась под посевы малоурожайных культур.

Мы плохо занимались возделыванием кукурузы. Из-за слабости организаторской работы партийных и советских органов по внедрению передового опыта, из-за бесконтрольности и недостатков в оплате труда кукурузоводов колхозы и совхозы республики собрали в прошлом году всего по 155 центнеров зеленой массы кукурузы с гектара. В ряде районов растеряли мастеров-кукурузоводов. Между тем достижения отдельных механизированных звеньев и хозяйств, получивших в том же 1961 году по 600—800 и более центнеров силосной массы, по 40 и более центнеров зерна кукурузы с гектара, свидетельствуют о том, что в республике есть полная возможность ежегодно получать устойчивые высокие урожаи кукурузы.

Руководящие кадры и специалисты сельского хозяйства Белоруссии своевременно не оценили замечательных кормовых достоинств сахарной свеклы, считая по традиции основной кормовой культурой картофель. Это также явилось тормозом для развития кормовой базы.

Партийные и советские органы республики делают из этих недостатков необходимые выводы. В текущем году колхозы и совхозы за счет сокращения посевов картофеля запланировали посеять сахарной свеклы на кормовые цели 140 тысяч гектаров. Правда, это еще мало, но почти в пять раз больше, чем было посеяно в прошлом году. В последующие годы площади под сахарной свеклой будут доведены до 300—350 тысяч гектаров.

В колхозах и совхозах не уделялось достаточного внимания производству кормов, богатых белками. Посевы кормового люпина не превышали трех процентов пашни, площади под горохом не только не увеличивались, но даже сокращались, а кормовые бобы у нас вовсе не возделывались.

Товарищ Н. С. Хрущев, указав на наши ошибки и недостатки, помог руководящим кадрам колхозов и совхозов, ученым и специалистам, партийным и советским работникам яснее увидеть огромные резервы производства. Во всех колхозах и совхозах разработана новая структура посевных площадей на 1962 год. В текущем году посевы зерновых будут расширены на 375 тысяч гектаров и займут 54,3 процента пашни. Площади под пропашными культурами увеличиваются до 26,4 процента пашни. Под кукурузой будет занято 13—14 процентов, под бобовыми — на зерно и силос — 11 процентов, под сахарной свеклой—3,3 процента пашни. Площади под травами сократятся примерно в два раза и составят около 12 процентов. Будут значительно расширены посевы кукурузы и сахарной свеклы на осушенных землях.

Колхозы и совхозы намечают уже в 1962 году значительно повысить урожаи всех сельскохозяйственных культур, и прежде всего кукурузы, сахарной свеклы, бобовых, картофеля. В республике ведется активная работа по подготовке к весеннему севу. Все земли подняты на зябь, в колхозах и совхозах имеется достаточное количество семян, завершается ремонт техники. Заготавливаются и вывозятся органические удобрения: у нас с 1 октября 1961 года уже вывезено на поля 32 млн. тонн навоза и торфа, преимущественно в виде компостов, или почти на 40 процентов больше, чем на это же время в прошлом году. Таким образом, вывезено примерно по 10 тонн местных удобрений в расчете на каждый гектар ярового клина.

Заканчивается работа по созданию звеньев, повсеместно ведется практическое обучение кукурузоводов, свекловодов, механизаторов, специалистов и руководящих кадров агротехнике возделывания кукурузы и сахарной свеклы. В областях работают школы передового опыта под руководством лучших кукурузоводов и свекловодов республики тт. Владимира Кот, Владимира Жудро, Терентия Радченко, Геннадия Жудро, Михаила Бондарука, Ольги Матюшко и других, которые ежегодно добиваются высоких урожаев кукурузы и сахарной свеклы. Большая группа белорусских механизаторов обучалась передовым методам выращивания сахарной свеклы у знатного механизатора страны тов. Светличного. К выращиванию кукурузы будут привлечены все мастера, которые занимались этим делом в прошлые годы, а затем перешли на другую работу.

Руководящие кадры колхозов и совхозов в семинарах и на курсах изучают экономику сельского хозяйства, передовой опыт земледелия и животноводства. При сельскохозяйственных высших учебных заведениях работают три школы по подготовке председателей колхозов и директоров совхозов. В каждой области созданы шестимесячные курсы повышения квалификации председателей колхозов и директоров совхозов, краткосрочные курсы по переподготовке бригадиров и заведующих животноводческими фермами.

Совершенствование структуры посевных площадей и намечаемое повышение урожайности сельскохозяйственных культур позволит колхозам и совхозам республики в нынешнем году получить с гектара пашни в среднем по 20—22 центнера кормовых единиц, т. е. в полтора раза больше, чем в 1961 году. Уже в 1962 году производство молока составит 190—200 центнеров на сто гектаров угодий и мяса в убойном весе — 31—32 центнера на сто гектаров пашни и по 6,5—7 центнеров на сто гектаров других угодий. Колхозы и совхозы республики будут бороться за то, чтобы в этом году откормить не менее чем по одной свинье на каждые три гектара пашни.

Намечаемый рост валового производства продуктов сельского хозяйства позволит в этом году продать государству значительно больше, чем в прошлом году, зерна, картофеля, льноволокна, мяса, молока и других продуктов сельского хозяйства.

Большое мобилизующее значение имеет конкретная постановка товарищем Н. С. Хрущевым на этом Пленуме вопроса об уровне потребления и производства основных продуктов сельского хозяйства, который должен быть обеспечен на оставшиеся годы семилетки и последующие годы. Мы подсчитаем, в каких объемах это выразится в Белоруссии, и выработаем дополнительные меры, направленные на то, чтобы обеспечить необходимый объем производства, преодолеть отставание в выполнении заданий семилетки. Уровень производства в размере 75 центнеров мяса в убойном весе на сто гектаров пашни и 16 центнеров на сто гектаров прочих угодий будет достигнут в республике в текущей семилетке. У нас есть немало хозяйств, которые перешагнули этот уровень и приближаются к производству 150 центнеров мяса и 1.000 центнеров молока на сто гектаров пашни.

Успешное решение задач дальнейшего подъема сельского хозяйства зависит прежде всего от организаторской работы партийных органов, от уровня руководства колхозами и совхозами. Правильно отметил товарищ Н. С. Хрущев, что мы руководим сельским хозяйством зачастую декларативно, отсутствует должный контроль и проверка исполнения принятых решений, нет активного воздействия на положение дел в каждом хозяйстве. Партийные и советские органы республики мало занимаются внедрением опыта передовиков. Мы считаем правильными выводы и предложения по улучшению управления сельским хозяйством, изложенные в докладе товарища Н. С. Хрущева.

В Белоруссии намечается создать 29 межрайонных колхозно-совхозных управлений. Каждое из них будет обслуживать в среднем 5 районов, 93 хозяйства. В составе управления предполагается иметь группу инспекторов-организаторов, закрепив за каждым из них 5—7 колхозов и совхозов, группу главных специалистов по отраслям, отдел планирования и группу бухгалтеров-ревизоров из расчета обслуживания каждым из них 10 хозяйств. Мы считаем также необходимым иметь при межрайонных управлениях парторгов ЦК с группой инструкторов.

Кроме того, у нас будут созданы областные производственные управления во главе с заместителями председателей облисполкомов, Министерство по производству и закупкам сельскохозяйственных продуктов республики.

Мы поддерживаем предложение тов. Н. С. Хрущева о создании в республиках и областях комитетов по руководству сельским хозяйством, возглавляемых первыми секретарями ЦК компартий союзных республик и областных комитетов партии. Новая организация управления сельским хозяйством, несомненно, даст положительные результаты.

В докладе товарища Н. С. Хрущева правильно поставлен вопрос об усилении материально-технической помощи сельскому хозяйству. Это одна из коренных мер подъема сельскохозяйственного производства. Промышленность Белоруссии также вносит свой вклад в обеспечение колхозов и совхозов техникой. Произведена реконструкция Минского тракторного завода, в результате которой его мощности по выпуску тракторов будут увеличены с 25 до 75 тысяч машин в год. Мощность трактора повышена с 37 до 50 лошадиных сил. Приняты меры по значительному увеличению производства силосоуборочных комбайнов на Гомельском заводе. В 1961 году завод изготовил более 27 тысяч комбайнов, а в 1962 году он выпустит уже 35,5 тысячи машин.

Весьма важным вопросом для сельского хозяйства республики является механизация животноводства. Выпуск машин и механизмов, нужных в животноводстве, организован, на наш взгляд, неудовлетворительно. Мы считаем, что назрела необходимость специализировать некоторые предприятия сельскохозяйственного машиностроения на производстве комплексного оборудования для ферм с тем, чтобы колхозы и совхозы могли приобретать комплекты типового оборудования для механизации молочнотоварных, свиноводческих и птицеводческих ферм.

Партийные и советские органы, руководящие кадры, коммунисты и комсомольцы, все труженики сельского хозяйства Белорусской ССР сделают необходимые практические выводы из критики, преодолеют отставание республики в производстве мяса, зерна и других продуктов и обеспечат значительный рост сельскохозяйственного производства уже в 1962 году. Тем самым они внесут достойный вклад в дело создания коммунистического изобилия в нашей стране. **(Продолжительные аплодисменты).**

Речь товарища В. Ю. АХУНДОВА

(Первый секретарь ЦК КП Азербайджана)

Товарищи! В замечательном докладе Никиты Сергеевича Хрущева подведены итоги пройденного пути нашим сельским хозяйством, намечены конкретные мероприятия по его дальнейшему мощному подъему.

Трудящиеся Азербайджана, как и весь советский народ, с величайшим энтузиазмом встретят решения настоящего Пленума и отдадут свои силы и знания для их успешного претворения в жизнь.

Промышленность нашей республики успешно завершила план минувшего года. Выпущено продукции на 12 процентов больше, чем в 1960 году. Успешно выполняются и планы текущего года. Итоги минувшего 1961 года в сельском хозяйстве нас не радуют. Товарищ Н. С. Хрущев прав, критикуя нас в докладе за то, что мы снизили урожайность хлопчатника, неудовлетворительно использовали возможности для развития общественного животноводства.

На зональном совещании в Ташкенте в ноябре прошлого года Никита Сергеевич определил для хлопкосеющих республик главную задачу — повышение урожайности хлопчатника. Каждый колхоз и совхоз должен получать не менее 25 центнеров хлопка-сырца с гектара. Он рекомендовал пересмотреть структуру посевных площадей, чтобы производить мяса на каждые сто гектаров пашни по 75 центнеров и на сто гектаров других сельскохозяйственных угодий — по 16 центнеров. Мы учли эти указания и после зонального совещания разработали ряд мероприятий, направленных на ликвидацию недостатков в сельском хозяйстве республики.

Колхозы и совхозы республики в текущем году более организованно готовятся к весенне-полевым работам. На месяц раньше, чем в прошлом году, завершена вспашка земель под хлопчатник, осенью под зябь внесена почти половина годовой нормы фосфорных удобрений. Почти повсеместно хлопчатник будет посеян семенами высоких репродукций. Создано 2.200 тракторно-полеводческих бригад комплексной механизации. Эти бригады в текущем году будут возделывать 70 процентов всех посевов хлопчатника и 50 процентов посевов кукурузы на зерно.

В тех районах, где особенно остро ощущается недостаток оросительной воды, с помощью предприятий нефтяной промышленности ведется бурение 109 субартезианских скважин и строительство пяти насосных установок.

Хозяйствам республики предстоит немало потрудиться, чтобы обеспечить в достатке кормами растущее животноводство. Главный упор будет сделан на расширение посевных площадей и повышение урожайности кукурузы. Она займет нынче около 200 тысяч гектаров, включая пожнивные посевы.

Сейчас завершается подготовка почвы под весенний посев кукурузы. На всю площадь заготовлены сортовые и гибридные семена. Учитывая благоприятные почвенно-климатические условия для возделывания кукурузы в Нуха-Закатальской зоне, мы ее специализируем на производстве товарного зерна гибридных и сортовых семян кукурузы. Здесь в ближайшие годы производство сухого зерна будет доведено до 63 тысяч тонн при средней урожайности 45—50 центнеров с гектара.

Увеличение производства кормов будет достигнуто также за счет повторных и пожнивных посевов кукурузы. В этом году такие посевы будут проведены на 30 тысячах гектаров вместо 10 тысяч гектаров в прошлом году.

Прошлогодняя засуха создала трудные условия для зимовки скота. Однако животноводы республики трудились напряженно и сумели сохранить поголовье, увеличить продуктивность скота. За первые два месяца текущего года государству продано мяса на 43 процента, а молока на 37 процентов больше, чем за тот же период прошлого года. План первого квартала по продаже мяса выполнен 4 марта. На эту же дату квартальный план продажи молока выполнен на 90 процентов.

Придавая важное значение росту материальной заинтересованности колхозников, в республике в конце прошлого года разработаны и доведены до колхозов рекомендации по основной и дополнительной оплате, нормированию труда, внутрихозяйственному расчету, а также по оплате труда руководящих работников колхозов.

Колхозы и совхозы пересмотрели структуру посевных площадей, разработали конкретные мероприятия по более рациональному использованию земли и водных ресурсов, определили пути для создания прочной кормовой базы.

В настоящее время в зоне орошения хлопкосеющих районов пропашные культуры занимают 48 процентов посевных площадей.

Совершенствуя структуру посевных площадей, колхозы наметили значительно сократить площади малоурожайных культур, заменив их более урожайными.

Перед хлопкоробами сейчас стоит главная задача — получать в ближайшие годы с каждого гектара не менее 25 центнеров хлопка. Как мы решаем эту задачу? В 1960 году из 446 хлопкосеющих колхозов республики 198 собрали менее чем по 16 центнеров хлопка с гектара и только 62 колхоза получили по 25 и более центнеров. Намеченные нами мероприятия позволят в 1965 году 120 колхозам получить более 25 центнеров хлопка с гектара, 140 колхозам — до 25 центнеров, а в остальных колхозах, в которых оздоровление засоленных земель требует более длительного срока, урожайность хлопка достигнет 20 центнеров с гектара.

Учитывая, что повышение урожайности хлопчатника, кукурузы и других культур в первую очередь зависит от развития орошения и мелиоративного оздоровления засоленных земель, нами разработаны на ближайшие четыре года мероприятия по дальнейшему ирригационно-мелиоративному строительству.

У нас хорошие земли и богатые водные ресурсы, но только четвертая часть этих вод используется для орошения, а три четверти уходят в море, не принося пользы сельскому хозяйству. Строительство водохранилищ и коллекторно-дренажной сети, создающей возможность рассолонить обеспеченные водой земли, будет способствовать подъему сельского хозяйства Азербайджана.

Между тем объем водохозяйственного строительства не отвечает задачам, стоящим перед республикой. Видимо, на определение объема строительства коллекторно-дренажной сети по нашей республике в какой-то мере влияет заключение ученого совета Всесоюзного научно-исследовательского института гидротехники и мелиорации по проекту реконструкции орошения и мелиорации земельного фонда Северной Мугани. В этом заключении сказано: «Проектное задание не имеет необходимой основы правильного ведения орошаемого земледелия — травопольной системы». «Травопольная система земледелия является основной и необходимой во всех случаях принципиальной установкой эксплуатации орошаемых земель. Что касается дренажно-коллекторной сети, то это мероприятие вспомогательное и подчиненное, оно направлено на то, чтобы обеспечить организацию устойчивости той же травопольной системы земледелия».

Мы вправе надеяться, что после критики травополья, данной в докладе товарищем Н. С. Хрущевым, будет пересмотрен взгляд на строительство коллекторно-дренажной сети и в нашей республике. Строительство коллекторно-дренажной сети даст возможность к 1965 году увеличить площадь орошаемых земель на 176 тысяч гектаров, улучшить снабжение водой 136 тысяч гектаров и осуществить оздоровление 122 тысяч гектаров засоленных земель.

Изменение существующей структуры посевных площадей, ирригационно-мелиоративное строительство позволят расширить площади кормовых культур, повысить их урожайность, увеличить производство кормов в колхозах хлопкосеющих районов до 2.300 тысяч тонн кормовых единиц против 1.200 тысяч тонн в 1960 году. В целом по республике валовой выход кормов за тот же период возрастет на 70 процентов.

Как показывают подсчеты, увеличение объема производства кормов даст возможность поднять производство мяса в 1965 году по сравнению с 1961 годом в 2,4 раза, молока—в 3,3 раза, шерсти — в 1,7 раза, яиц — в 2 раза.

В увеличении производства кормов особое значение мы придаем получению двух урожаев кормовых культур в год. В связи с этим большое значение приобретают для нас посевы озимого гороха. Благоприятные условия позволяют в орошаемых районах убирать зеленую массу озимого гороха ранней весной и получать, как показал производственный опыт, до 250—270 центнеров зеленой массы с гектара. Посеянная весной на той же площади кукуруза может дать еще 300—400 центнеров зеленой массы с початками молочно-восковой спелости, или 30—35 центнеров сухого зерна. В итоге за один год можно получить 125—150 центнеров кормовых единиц с гектара.

Научно-исследовательскими учреждениями республики выведены местные высокоурожайные сорта гороха. Мы рассчитываем довести к 1963 году площадь посева озимого гороха минимум до 30 тысяч гектаров.

В своей повседневной работе ЦК Компартии Азербайджана особое внимание уделяет вопросам подбора, расстановки и обучения кадров. Ряды руководящих кадров партийных и советских органов в колхозах и совхозах систематически пополняются за счет молодых специалистов, зарекомендовавших себя с положительной стороны. В настоящее время более 82 процентов секретарей сельских райкомов и 73 процентов председателей райисполкомов имеют высшее образование.

За последние два года ЦК Компартии Азербайджана взял курс на укрупнение колхозов, на улучшение руководящего состава их за счет образованных, знающих сельскохозяйственное производство работников. Количество председателей колхозов, имеющих высшее, незаконченное высшее и специальное среднее образование, составляет ныне 80 процентов от общего числа. Совхозами, как правило, руководят специалисты сельского хозяйства с высшим образованием. Зимой проведены семинары председателей колхозов и специалистов сельского хозяйства, директоров совхозов, секретарей первичных партийных организаций, руководителей и членов тракторно-полеводческих бригад и поливальщиков. Учебой было охвачено более 25 тысяч человек. Практические занятия проводились непосредственно в передовых колхозах и совхозах у передовиков сельскохозяйственного производства.

Однако следует признать, что в подборе и расстановке руководящих кадров колхозов и совхозов, особенно производственных бригад и животноводческих ферм, имеются еще серьезные недостатки. В составе их сравнительно мало специалистов сельского хозяйства. Отстающим участком в нашей работе является выдвижение женщин на руководящую работу.

После исторического сентябрьского Пленума ЦК нашей партии проведена поистине грандиозная работа по переустройству сельского хозяйства, увеличению производства продуктов земледелия. Еще более грандиозные задачи в области сельского хозяйства стоят перед нами теперь, после исторического XXII съезда.

Сельским хозяйством в нашей республике занимаются несколько министерств и ведомств, все же по существу нет органа, который по-настоящему вникал бы в производственную деятельность колхозов и обеспечил всемерное увеличение объема производства и государственных закупок сельскохозяйственных продуктов для удовлетворения все возрастающих нужд населения. Более того, такими важнейшими вопросами внутрихозяйственной жизни, как рациональное использование земель, нормирование и оплата труда, соблюдение Устава сельскохозяйственной артели, устранение нарушений в финансово-хозяйственной деятельности колхозов, развитие межколхозных связей и другими, ни одна из этих организаций систематически не занимается. Поэтому ЦК Компартии Азербайджана целиком и полностью поддерживает предложения товарища Н. С. Хрущева, изложенные в докладе.

Исходя из условий отдельных зон республики, с учетом дальнейшего укрупнения мелких колхозов и административных районов, правильного размещения и специализации отраслей сельскохозяйственного производства и обеспечения наиболее квалифицированного руководства колхозами и совхозами, ЦК Компартии Азербайджана считает целесообразным создать производственные межрайонные колхозно-совхозные управления, в которых сосредоточить единое руководство организацией производства и заготовок продуктов земледелия и животноводства.

В Азербайджанской ССР целесообразно, на наш взгляд, создать примерно 17 межрайонных колхозно-совхозных управлений, при этом на каждое управление придется в среднем по 4 административных района, 63 хозяйства с 240 населенными пунктами. На зону межрайонного управления придется в среднем 200 тысяч гектаров сельскохозяйственных угодий, в том числе 75 тысяч гектаров пашни.

По намеченной структуре каждое межрайонное производственное колхозно-совхозное управление должно иметь группу инспекторов-организаторов из расчета один организатор на 5—6 хозяйств. Мы считаем, что их лучше назвать организаторами.

При межрайонных управлениях предусмотрено создание советов, в которые войдут первые секретари райкомов партии, председатели райисполкомов, представители передовых колхозов и совхозов, опорно-показательных хозяйств и научно-исследовательских учреждений, Министерства водного хозяйства, объединения «Сельхозтехника».

Чтобы обеспечить партийный контроль за выполнением постановлений партии и правительства по вопросам сельского хозяйства, за проведением в жизнь мероприятий, принятых межрайонными управлениями и советом управлений, целесообразно иметь в зоне деятельности межрайонных управлений парторгов ЦК компартии республики с группой инструкторов. Мы также за создание Министерства производства и заготовок.

Мы также поддерживаем предложение о создании в республиках и областях комитетов по руководству сельскохозяйственным производством под председательством первых секретарей.

Трудно переоценить значение настоящего Пленума ЦК КПСС. Подобно тому, как сентябрьский (1953 г.) Пленум положил начало новому этапу в развитии сельского хозяйства, данный Пленум ЦК КПСС станет началом нового, еще более мощного подъема сельскохозяйственного производства в нашей стране. Коммунисты и все трудящиеся Азербайджана не пожалеют сил, чтобы с честью выполнить задачи, поставленные перед сельским хозяйством в докладе товарища Н. С. Хрущева. **(Продолжительные аплодисменты).**



Пленум ЦК КПСС. В перерыве между заседаниями полевод колхоза «Заветы Ленина» Шадринского района, Курганской области, Т. С. Мальцев и академик ВАСХНИЛ В. С. Пустовойт.

Фото А. Ляпина и А. Устинова.



СЕКРЕТАРЬ ПАРТИЙНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ колхоза имени Владимира Ильича (Горки Ленинские) Ульяновского района, Московской области, Н. Н. Фокин знакомит механизаторов и животноводов комплексной бригады коммунистического труда с докладом Н. С. Хрущева на Пленуме Центрального Комитета КПСС. Фото Майи Скурихиной.

ЗАБОТА ЛЕНИНСКОЙ ПАРТИИ О БЛАГЕ НАРОДА

Пленум ЦК КПСС в центре внимания всего мира * На пути к самому высокому жизненному уровню * Смелые цели советского народа

Чехословакия

ПРАГА, 6 марта. (Соб. корр. «Правды»). Работа Пленума ЦК КПСС и доклад товарища Н. С. Хрущева привлекают к себе внимание всех чехословацких трудящихся. На ряде предприятий сегодня в обеденный перерыв прошли краткие беседы, посвященные успехам советского народа в строительстве коммунизма.

Сегодняшние пражские газеты отвели центральное место на своих первых страницах сообщениям о ходе Пленума ЦК КПСС. Под крупными заголовками: «Советский Союз идет по ленинскому пути», «Важные задачи сельского хозяйства в создании материально-технической базы коммунизма», «Все силы отдать более быстрым темпам подъема сельского хозяйства», «Смелые цели — дело всего советского народа» газеты публикуют подробные выдержки из доклада товарища Н. С. Хрущева. В «Руде право» и «Земедельске новины» изложение доклада занимает по полторы полосы.

«Руде право», излагая доклад товарища Н. С. Хрущева, подчеркивает, что социалистические страны должны добиться такого мощного подъема производительных сил, так укрепить свою экономическую и оборонную силу, чтобы все более надежно и совершеннее защищать завоевания социализма перед империалистической агрессией.

Китай

ПЕКИН, 6 марта. (Соб. корр. «Правды»). «Открылся Пленум ЦК КПСС» — под таким заголовком «Жэньминь жибао» и другие центральные китайские газеты публикуют сегодня сообщение ТАСС о начале работы Пленума Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза. В сообщении говорится, что на Пленуме, обсуждающем вопрос о задачах партии по улучшению руководства сельским хозяйством, с докладом выступил Первый секретарь ЦК КПСС Н. С. Хрущев.

ГДР

БЕРЛИН, 6 марта. (Соб. корр. «Правды»). С огромным интересом следят трудящиеся Германской Демократической Республики за работой открывшегося в Москве Пленума ЦК КПСС. Все центральные газеты публикуют сегодня подробное изложение доклада Н. С. Хрущева.

Делясь своими впечатлениями о Пленуме ЦК КПСС, директор Академии сельскохозяйственных наук ГДР Эрвин Плахи сказал:

— Мартовский Пленум ЦК КПСС кладет начало нового быстрого подъема и расцвета сельского хозяйства Советского Союза. Через несколько дней в Магдебурге откроется седьмой съезд крестьян ГДР. Готовясь к этому важному событию, ученые и практики внимательно изучают критические замечания и советы Н. С. Хрущева, высказанные им на Пленуме. Его доклад, работа Пленума ЦК КПСС помогут нам скорее добиться хороших результатов в работе каждого сельскохозяйственного производственного кооператива.

Болгария

СОФИЯ, 6 марта. (Соб. корр. «Правды»). Все болгарские газеты публикуют сегодня на первых страницах сообщения об открытии Пленума, помещают подробное изложение доклада, с которым выступил Н. С. Хрущев.

Газета «Земеделско знаме» публикует передовую статью «Все для блага человека», посвященную работе Пленума. В статье говорится, что Пленуму предшествовали совещания в различных зонах страны, на которых вместе с руководителями партии и государства колхозники, работники совхозов, специалисты провели глубокий смотр состояния сельского хозяйства, смотр того, как используются возможности колхозного строя для увеличения и удешевления производства, для все более полного удовлетворения растущих потребностей народа.

Вся эта творческая подготовка к настоящему Пленуму ЦК КПСС, пишет газета, является новым ярким проявлением ленинского стиля и методов руководства, ставших повседневной практикой в советском обществе после исторического XX съезда КПСС. Доклад Н. С. Хрущева на Пленуме является блестящим доказательством мудрости великой партии Ленина, ее кипучей энергии в борьбе за построение первого в мире коммунистического общества. По своей глубине, всестороннему охвату рассматриваемых вопросов, по своим *теоретическим обобщениям и выводам* доклад является исключительно важным документом. Он освещает ярким светом задачи и значение социалистического сельского хозяйства в развернутом строительстве коммунизма.

Венгрия

БУДАПЕШТ, 6 марта. (Соб. корр. «Правды»). Все центральные венгерские газеты открываются сегодня сообщением о работе в Москве Пленума ЦК КПСС. Они печатают на первых полосах доклад Н. С. Хрущева. «Н. С. Хрущев: «Социализм и в области сельского хозяйства одержит верх над капитализмом», — пишет крупным шрифтом газета «Непсабадшаг». Изложение доклада Н. С. Хрущева занимает три ее первые полосы.

«Непсабадшаг» подчеркивает, что строительство коммунизма в Советской стране — это выполнение международного долга перед всеми революционными силами мира. Газета выделяет жирным шрифтом те места доклада Н. С. Хрущева, где говорится о влиянии новой Программы КПСС на международное коммунистическое движение, о решительных действиях стран социалистического лагеря в защиту мира, о борьбе за достижение в Советском Союзе изобилия материальных и духовных благ. Газета венгерских профсоюзов «Непсава» выносит в заголовок слова: «Социалистический строй обеспечивает народу самый высокий жизненный уровень». Газета пишет, что советскому народу предстоит достигнуть небывалых высот в развитии сельского хозяйства.

Италия

РИМ, 6 марта. (Соб. корр. «Правды»). Итальянская общественность с интересом следит за работой Пленума ЦК КПСС. Газеты публикуют пространные изложения доклада Н. С. Хрущева, выделяя принципиальные положения о строительстве коммунистического общества на базе изобилия продуктов народного потребления.

«Доклад секретаря ЦК КПСС, — пишет газета «Унита», — это по существу основополагающий план окончательного преобразования и модернизации сельского хозяйства, выдвинуть который стало возможным сейчас, когда все отрасли промышленности в состоянии дать сельскому хозяйству необходимые ему средства».

Франция

ПАРИЖ, 6 марта. (ТАСС). Работа Пленума Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза находится в центре внимания всех парижских утренних газет, которые отводят значительное место на своих полосах сообщениям из Москвы.

Демократическая печать под большими заголовками публикует подробные выдержки из доклада Н. С. Хрущева. Газета «Юманите» отмечает, в частности: «На Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза Хрущев подчеркивает, что интенсивное развитие сельского хозяйства в значительной части обусловливает экономическое развитие страны».

Детально излагая основные положения из выступления главы Советского правительства, газета «Либерасьон» подчеркивает, что забота о «благосостоянии народов Советского Союза является основой политики Коммунистической партии СССР».

ФРГ

БОНН, 6 марта. (ТАСС). Вся западногерманская печать сообщает сегодня об открытии в Москве Пленума ЦК КПСС. На видных местах газеты излагают доклад Первого секретаря ЦК КПСС Н. С. Хрущева. Многие газеты на первых полосах публикуют фотографии главы Советского правительства.

Большинство газет выносит в заголовки слова Н. С. Хрущева о необходимости повысить материальную заинтересованность колхозников в целях резкого повышения производительности сельского хозяйства в Советском Союзе. Газеты приводят также слова докладчика о том, что на этот принцип указывал еще В. И. Ленин и что он не имеет ничего общего с капиталистическим стремлением к наживе.

Комментируя работу Пленума, газета «Франкфуртер альгемейне» признает, что в области сельского хозяйства Советский Союз располагает большими резервами.

Франко-алжирские переговоры

ТУНИС, 6 марта. (ТАСС). Делегация Временного правительства Алжирской Республики покинула Тунис, направляясь в Швейцарию для переговоров с делегацией французского правительства (алжирские представители будут жить на швейцарской территории, а переговоры будут происходить во французском пограничном городке Эвиане).

Глава делегации, вице-председатель Временного правительства Алжирской Республики Крим Белькасем сделал перед отъездом заявление.

Мы хорошо понимаем свой долг перед нашим народом, сказал он, точно так же, как понимаем свою ответственность по отношению к тем, кто во всем мире желает установления мира в независимом и суверенном Алжире.

Мы считаем нужным снова заявить о нашей воле вести переговоры и довести их до конца при условии, что алжирскому народу будут даны необходимые гарантии осуществления его независимости путем честного и искреннего проведения в жизнь самоопределения. Уже достигнуты большие успехи. Но еще остается решить ряд вопросов. Мы надеемся, что последние трудности будут устранены.

Французский и алжирский народы горячо желают восстановления мира в Алжире и открытия новой эпохи сотрудничества между двумя странами. Но последыши колониализма все еще надеются изменить ход истории. Они разжигают истерию, прибегают к убийствам и преступлениям, пытаясь создать такую обстановку, которая могла бы нанести ущерб будущему европейцев в Алжире.

Но мы уверены, что это последние конвульсии умирающего колониализма. Для Алжира вскоре начнется новая эра. В этом заслуга нашего славного народа и наших доблестных бойцов, которых я приветствую от имени Временного правительства Алжирской Республики.

* * *

ЖЕНЕВА, 6 марта. (ТАСС). Сегодня на женевский аэродром Куантрэн прибыла делегация Временного правительства Алжирской Республики для переговоров с представителями французского правительства.

Завтра возобновляются франко-алжирские переговоры.

БЛАГОДАРНОСТЬ ЗА ПОМОЩЬ

ТУНИС, 6 марта. (ТАСС). Вчера в Тунисском порту на борту советского теплохода «Флорешты», который доставил дружественный дар советского народа для алжирских беженцев, состоялась торжественная передача 100 тонн пшеничной муки, 15 тонн сахара, 20 тысяч банок сгущенного молока, 40 тысяч метров тканей, 10 тонн мыла и значительного количества медикаментов.

Представитель алжирского Общества Красного Полумесяца Бен Бахмеду, поблагодарив за помощь, отметил, что алжирский народ хорошо знает о дружеских чувствах и симпатиях, которые проявляют к нему советские люди. Он никогда не забудет о той помощи, которую предоставляет Советский Союз.

РАЗВИВАТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

В Лейпциге встретились представители 58 стран мира

ЛЕЙПЦИГ, 6 марта. (Соб. корр. «Правды»). Вчера вечером на международной ярмарке в Лейпциге состоялся большой прием в советском павильоне. На приеме с речами выступили член Президиума ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян и первый секретарь ЦК СЕПГ, председатель Государственного совета ГДР Вальтер Ульбрихт. Речи товарищей А. И. Микояна и В. Ульбрихта были встречены бурными аплодисментами всех присутствующих на приеме.

Речь А. И. МИКОЯНА

Дорогие товарищи и друзья!

Уважаемые дамы и господа!

Мне хотелось бы прежде всего сердечно поблагодарить правительство Германской Демократической Республики и лично Вальтера Ульбрихта за приглашение делегации Советского Союза посетить весеннюю Лейпцигскую ярмарку.

Проблемы международных экономических и торговых отношений меня, как вы знаете, интересуют довольно давно. Поэтому мне особенно интересно еще раз посетить Лейпцигскую ярмарку, которую Н. С. Хрущев метко назвал экономическим конгрессом. Это действительно так! Здесь, в Лейпциге, ежегодно демонстрируются новейшие образцы промышленной продукции всего мира, происходят широкий обмен экономической информацией и заключение торговых сделок. Лейпциг — своеобразный мост между Востоком и Западом, это центр международной свободной торговли. Как удачно определил сегодня тов. Ульбрихт на митинге на Лейпцигском чугуно-сталелитейном заводе, сюда приезжают представители деловых кругов со всех континентов мира.

Советский Союз — не новичок на Лейпцигской ярмарке. 40 лет назад мы впервые показали здесь изделия нашего хозяйства. Но тогда наш павильон был весьма скромным и занимал лишь несколько небольших комнат. В то время в нашей стране была разруха. Но для молодого Советского государства это участие имело большое значение, ибо это свидетельствовало о провале экономической блокады, организованной империалистическими странами против СССР.

На нашем павильоне тогда был написан лозунг: «Кооперация (т. е. экономическое сотрудничество) не знает пограничных столбов». Таким образом, Лейпциг первым открыл двери для товаров Советского Союза, и это нам дорого.

Советский Союз выступает за развитие самых широких экономических связей между всеми государствами. Мы делаем это не из-за того, что будто бы нуждаемся в них больше, чем капиталистические страны. По нашему глубокому убеждению, развитие и укрепление экономических отношений является одним из основных принципов мирного сосуществования. Глава Советского правительства Н. С. Хрущев на нашем последнем партийном съезде сказал: «Кто проводит политику дискриминации, торговых барьеров и даже блокады, тот неизбежно разоблачает себя как поборник подготовки войны и противник мирного сосуществования».

Деловые люди хорошо знают, что оживление торговли, установление широких экономических связей ведет к нормализации международной атмосферы, улучшению политических и иных отношений между государствами. Да и как мыслимо в наш век, во время бурно развивающейся науки и техники стоять в стороне от международной торговли и экономического сотрудничества.

Лейпциг 800 лет является мировым торговым центром, расположенным в центре Европы.

В Лейпцигской ратуше есть мудрые надписи, сделанные, как говорят, 150 лет назад. Там, например, есть такая мудрая надпись: «Не трогай и не щипай чужую веру» или такая надпись: «Не издевайся над тем, что другие думают». Эти надписи содержат глубокий смысл. Я бы сказал — это старая лейпцигская формула мирного сосуществования, согласно которой различия в религии и в идеологии не *должны мешать международной торговле.* **(Аплодисменты).**

В ратуше есть еще две надписи, имеющие общечеловеческое значение. Например, такая надпись: «Те мудры, которые через ошибки достигают правды». Или еще такая: «Кто на ошибках настаивает, тот остается в дураках». **(Аплодисменты).** Это не в бровь, а в глаз политикам Бонна и НАТО, запретившим участие в Лейпцигской ярмарке. А что же получилось? Сегодня мы можем сказать, что заговор против ярмарки провалился. В Лейпциг, как уже известно, прибыли представители 58 стран мира. Рядом с участниками-ветеранами Лейпцигской ярмарки появились представители новых стран — Цейлона, Ирака, Марокко, Мали и других, сбросивших с себя позорное иго колониализма и империализма. Значит, тенденция к расширению и укреплению международного экономического сотрудничества является жизненной, она отвечает интересам всех народов.

Ярмарка, как мы видели сами вчера *и сегодня, процветает.* Этому много способствовала и правильная политика правительства Германской Демократической Республики. Отрадно видеть в экспонатах ГДР большие успехи технического прогресса. Ваша республика — наш самый крупный торговый партнер. На ее долю приходится около 1/5 внешнеторгового оборота Советского Союза, который занимает первое место во внешнеторговом обороте ГДР. Наш внешнеторговый оборот с ГДР составляет примерно 2 миллиарда рублей. Это больше, чем был весь внешнеторговый оборот СССР в 1938 г.

Несколько дней тому назад в Москве состоялись встречи Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева с председателем Государственного совета ГДР Вальтером Ульбрихтом. Эти встречи были полезны во многих отношениях. Результаты обстоятельного обсуждения всех интересующих наши страны вопросов будут иметь значение не только для настоящего времени, но и для будущего. Это относится и к вопросу о заключении германского мирного договора и нормализации на его основе положения в Западном Берлине. На этих встречах обсуждались и вопросы дальнейшего расширения экономического сотрудничества. Было согласовано предоставление ГДР дополнительного товарного кредита. Сегодня здесь было подписано соглашение, согласно которому в 1962 году Советский Союз предоставил ГДР кредит в общей сумме 280 млн. рублей на льготных условиях.

Здесь присутствуют представители деловых кругов многих стран, в том числе и Западной Германии. Мне хотелось бы подчеркнуть, что Советский Союз готов расширять свою торговлю со всеми государствами, которые к этому стремятся, и, разумеется, с ФРГ.

Дорогие товарищи и друзья!

Вы ознакомились с нашим павильоном. Он дает некоторое представление о торговых возможностях Советского Союза. Обладая высокоразвитой индустрией и богатыми природными ресурсами, Советский Союз может значительно увеличить поставки своих изделий и сырья в другие страны, больше закупать товаров на мировом рынке.

Мы знаем, что деловые круги многих стран справедливо считают решение НАТО против Лейпцигской ярмарки неразумным и опасным. Мы хотели устранить очаги опасности, которые вселяют сегодня тревогу в народы мира и мешают им уверенно смотреть в завтрашний день. Для этого особенно необходимо решить такие актуальные проблемы, как германское мирное урегулирование, всеобщее полное разоружение.

Вы знаете, что Советское правительство делает все возможное, чтобы был, наконец, решен вопрос о заключении германского мирного договора и нормализации на его основе положения в Западном Берлине. Наша цель — добиться согласованного решения, которое пошло бы на пользу всем участникам мирного договора.

Мы немало сделали в этом направлении. Осенью прошлого года во время обмена мнениями с представителями США и Англии наметилась возможность проведения переговоров для обсуждения этих вопросов. Учитывая это, мы не стали настаивать на подписании германского мирного договора еще в 1961 году. Если, однако, кое-кто на Западе считает проявленную нами готовность к переговорам как возможность для бесконечной затяжки решения вопроса о германском мирном договоре, тот глубоко заблуждается. И напрасно некоторые тешат себя иллюзиями, что Советский Союз согласится на какое-либо решение, которое хотя бы в малейшей степени будет ущемлять суверенные права Германской Демократической Республики. Этого никогда не будет! Сейчас я не хотел бы вдаваться в подробное обсуждение вопроса о германском мирном договоре, тем более, что переговоры, как вы знаете, продолжаются.

Ближайшее будущее покажет, действительно ли западные державы готовы искать конструктивное и согласованное решение вопроса. Если они не проявят такой готовности, мы будем вынуждены подписать мирный договор вместе с теми государствами, кто к этому будет готов. Здесь у нас полное единство мнений с правительством ГДР.

Здесь, на ярмарке, можно познакомиться с достижениями национальной экономики молодых суверенных государств Азии и Африки, которые недавно освободились от колониальной зависимости. Эти первые достижения свидетельствуют о том, что только на пути полного освобождения от пут колониализма и на пути развития международного сотрудничества возможно действительное национальное возрождение и экономический подъем.

В заключение хочу пожелать большого успеха Лейпцигской ярмарке, ее благородной миссии — служить укреплению мира и международного экономического сотрудничества. **(Продолжительные аплодисменты).**

Речь В. УЛЬБРИХТА

Напомнив, что Советский Союз впервые принял участие в Лейпцигской ярмарке 40 лет тому назад, первый секретарь ЦК СЕПГ и председатель Государственного совета ГДР Вальтер Ульбрихт сказал:

«Сегодня, по истечении 40 лет, мы видим в этом павильоне два снимка из космоса, подтверждающих, что Советский Союз стоит во главе мировой науки. Какой гигантский успех за 40 лет! 40 лет тому назад Советский Союз начал с выставочной площади в 150 квадратных метров. Ныне его выставочная площадь составляет 12 тысяч квадратных метров. Это соотношение отражает подъем Советского Союза в промышленности, науке и технике и свидетельствует о руководящей роли, которую Советский Союз играет сейчас в мире.

Участие Советского Союза в Лейпцигской ярмарке имело для нашего немецкого народа весьма большое значение. Это был период Рапальского договора, период, когда большая часть немецкого народа, в том числе немецкой буржуазии, поняла, что для Германии, для немецкого народа лучше всего устанавливать нормальные, мирные отношения как с народами Запада, так и с народами Востока. Поражение Германии в первой мировой войне должно было бы послужить достаточно убедительным подтверждением этому. Германия может сыграть свою роль в мире только как миролюбивое государство, на базе достижений своих ученых и инженеров, на базе высококачественной продукции своих рабочих.

40 лет тому назад такие политические деятели, как д-р Вирт, и такие представители концернов, как Ратенау, отстаивали эту разумную точку зрения. Были и другие видные представители немецкой буржуазии, которые придерживались такого мнения, не говоря уже о немецком рабочем классе, который стал на такую точку зрения с самого момента Октябрьской революции.

Как сложилась бы судьба Германии, если бы такая разумная политика установления добрососедских отношений с Советским Союзом и со всеми соседними народами одержала верх, если бы Германия стала мостом между Советским Союзом и западными странами? Для нашего немецкого народа это был бы единственный здоровый путь. На этом пути не было бы ни фашизма, ни второй мировой войны. Мирное сосуществование соответствует естественному положению Германии. Товарищ Микоян привел здесь мудрые слова старых бургомистров Лейпцига, и мне хотелось бы сказать, что эти старые лейпцигские бургомистры были умнее всех боннских политиков, вместе взятых. Они понимали, что для Германии не было иного пути, кроме мирного сосуществования и свободной торговли.

Я знаю, что западная печать пыталась отпугнуть многих из вас от поездки в Лейпциг рассказами о том, как трудно перейти государственную границу ГДР. Но вы, конечно, смогли заметить, что пересечь государственную границу ГДР не труднее и не легче, чем границу Англии, Франции, Бельгии или любой другой страны. Ни с кем из вас, дамы и господа, ничего не произошло на нашей границе. Так же спокойно, как вы приехали сюда, вы вернетесь снова на родину. Порядок на нашей государственной границе никому не мешает посетить ГДР.

Я спрашиваю представителей западных стран: неужели после опыта второй мировой войны ГДР и государства Варшавского Договора не поступают разумно и правильно, лучше охраняя свои границы, нежели это делали французы против гитлеровского фашизма в 1939 году? Мы только принимаем некоторые меры предосторожности, ибо мы слишком хорошо знаем немецких реваншистов и поэтому не можем действовать иначе. Помогите нам, пожалуйста, наставить Западную Германию на путь разума; тогда мир в Европе будет обеспечен.

Правительство ГДР было радо тому, что Советский Союз сделал боннскому правительству в памятной записке весьма разумное предложение о мирном сотрудничестве. Мы, со своей стороны, также заинтересованы в нормальных отношениях между Советским Союзом и Западной Германией.

Все государства должны поддерживать нормальные и, больше того, хорошие отношения с обоими германскими государствами. Дело вовсе не в том, нравится ли нам то или иное правительство или нет. Мы, в свою очередь, также не спрашиваем, нравится ли вам наша система. Безразлично, о какой бы правительственной системе ни шла речь, — необходимо устанавливать нормальные, мирные отношения со всеми государствами. Этой политикой мы руководствуемся также в нашей работе на Лейпцигской ярмарке.

Некоторые господа спрашивали меня здесь, к каким результатам привело мое совещание с товарищем Хрущевым. Они считают, что коммюнике было, правда, очень интересным, но они спрашивают, что скрывается за ним. Я бы хотел сказать им по этому поводу следующее: на нашем двухдневном совещании мы весьма основательно обсудили интересующие нас проблемы и достигли полного согласия.

Во-первых, мы договорились о дальнейшем развитии и укреплении экономического сообщества между Советским Союзом и Германской Демократической Республикой. Тем самым мы наметили путь конкретной разработки наших планов вплоть до 1965 года. Это имеет большое политическое значение для дальнейшего укрепления экономической базы ГДР как мирного немецкого государства.

Во-вторых, мы договорились об экономических отношениях в 1962 году, которые нашли свое отражение в только что подписанных товарищами Микояном и Лейшнером соглашениях. Эти соглашения предусматривают значительное расширение наших торговых и экономических связей и нашего научно-технического сотрудничества. Советский Союз предоставил ГДР кредит в сумме 1,3 миллиарда марок. За это мы ему искренне благодарны. Мы благодарим от всего сердца за эту большую помощь, которая служит делу мира и прогресса в Германии.

В-третьих, мы очень обстоятельно обсудили вопрос о заключении германского мирного договора, который послужит основой для устранения ненормальных условий в Западном Берлине и для превращения Западного Берлина в демилитаризованный вольный город. Я могу заверить вас, что эти беседы служили исключительно сохранению и обеспечению мира, обеспечению суверенитета ГДР и устранению остатков второй мировой войны в Германии, чтобы не только немецкий народ, но и все народы Европы могли жить в мире. Вы, однако, поймете, что я не могу сообщить вам все подробности о наших переговорах.

В-четвертых, наконец, мы обсудили вопросы разоружения. Правительство ГДР, в соответствии с решениями Народной палаты, выступает за всеобщее и полное разоружение в обоих германских государствах. Германские государства не нуждаются ни в атомных, ни в обычных вооружениях. Если определенные политические деятели в Западной Германии спровоцируют войну, то это может привести только к разрушению Западной Германии, к катастрофе для западногерманского населения. Так зачем же боннские политики проводят столь неразумную, даже безумную политику? Мы предлагаем боннскому правительству отказаться от атомного вооружения и провести всеобщее и полное разоружение обоих германских государств. Мы за безатомную зону, согласно плану Рапацкого, выдвинутому нашими польскими друзьями. Для уменьшения напряженности, с нашей точки зрения, необходимо заключить пакт о ненападении между НАТО и организацией Варшавского Договора. Оба германских государства должны договориться между собой о постепенном разоружении. Нашей целью является нейтральная в военном отношении Германия. Такая мирная политика отвечает не только интересам населения ГДР, но и интересам Западной Германии и, следовательно, интересам всего немецкого народа. В этом наша сила.

Вы видите, что взгляды правительств ГДР и СССР полностью совпадают, ибо совпадают основные интересы наших народов. Те, кто строит догадки насчет разногласий между Советским Союзом и ГДР, разногласий между странами социализма, те глубоко ошибаются. Они строят совершенно безосновательные прогнозы, *которые ни к чему не ведут.*

Я хотел бы, чтобы все вы, ознакомившись с Лейпцигской ярмаркой, содействовали тому, чтобы государственные деятели и народы в ваших странах реально оценили положение и правильно судили о большом экономическом подъеме в ГДР и о непоколебимой силе нашего рабоче-крестьянского государства. Помогите распространять повсюду правду, и только правду.

Я прошу вас поднять вместе со мной бокал за здоровье Председателя Совета Министров СССР, мужественного борца за мир во всем мире — нашего друга Н. С. Хрущева, за здоровье советской правительственной делегации и ее главы, нашего друга А. И. Микояна.

Я прошу вас поднять бокал за успешную деловую активность в Лейпциге, за дальнейшие успехи мировой торговли в городе свободной торговли, за мирные и хорошие отношения между всеми народами в интересах обеспечения мира во всем мире». (Продолжительные аплодисменты).

ГНЕВНЫЙ ПРОТЕСТ НАРОДОВ

Международная общественность осуждает решение правительства США о возобновлении ядерных испытаний

ЗАПРЕТИТЬ ОРУЖИЕ МАССОВОГО УНИЧТОЖЕНИЯ!

НЬЮ-ЙОРК, 6 марта. (Соб. корр. «Правды»). В Нью-Йорке продолжаются демонстрации протеста против предстоящих ядерных испытаний в атмосфере, объявленных президентом Кеннеди. Вчера большая группа молодежи целый день пикетировала здание комиссии по ядерной энергии. В листовке, которую распространяли демонстранты, говорилось: «Мы осуждаем американский план возобновления атмосферных ядерных испытаний и протестуем против него. Каждый человек, участвующий в нашей демонстрации, требует, чтобы Соединенные Штаты предприняли шаги для создания атмосферы доверия, в которой могли бы состояться честные переговоры о разоружении под соответствующим контролем».

Демонстранты требовали «переговоров по германской проблеме», «ликвидации американских военно-воздушных и ракетных баз в Европе, а также запрещения всех видов оружия массового уничтожения».

Полиция арестовала 38 демонстрантов, в том числе 8 женщин. Всего же за последние три дня в Нью-Йорке арестовано 74 человека.

Сегодня некоторые здешние газеты осуждают полицию, которая избила демонстрантов на Таймс-сквер в минувшую субботу. «Полиция не снискала себе славы, разогнав демонстрацию молодежи и женщин,— отмечает в передовой статье газета «Нью-Йорк пост»,— Один из избитых полицейскими демонстрантов—молодой талантливый режиссер Джулиан Бек до сих пор лежит в госпитале. Положение его внушает опасения. У Бека сломаны два ребра, повреждено левое легкое и разбита голова». Однако никакие репрессии не в состоянии остановить демонстрантов.

Печать сообщает, что около ста американских женщин, многие из которых пришли с детьми, пикетировали Белый дом. Они требуют, чтобы правительство Соединенных Штатов предприняло реальные шаги в области разоружения. В течение нескольких часов под дождем и снегом участники демонстрации непрерывной цепочкой двигались перед Белым домом с лозунгами: «Мир — наше самое надежное убежище». Пикетирование Белого дома было организовано участниками американского и международного движения «Женщины, боритесь за мир».

Б. СТРЕЛЬНИКОВ.





На снимке: полиция избивает демонстрантов на Таймс-сквер в Нью-Йорке.

Плохая прелюдия к Женеве

КАИР, 6 марта. (ТАСС). Комментируя заявление президента Кеннеди о решении Соединенных Штатов возобновить ядерные испытания в атмосфере, газета «Аль-Ахрам» пишет сегодня, что это решение «вызвало беспокойство во всех столицах мира».

Политический обозреватель газеты «Аль-Гумхурия» Абдель Азиз Фахми, называя заявление Кеннеди о предстоящем возобновлении ядерных испытаний в атмосфере «плохой прелюдией к переговорам в Женеве», пишет: «Согласие с принципом необходимости переговоров по этому жизненно важному вопросу требует от участвующих в переговорах сторон приступить к переговорам с подлинным желанием и убеждением в необходимости достижения взаимопонимания и сближения противоположных точек зрения».

Политический просчет

ОСЛО, 6 марта. (ТАСС). «Поражение Запада» — так характеризует газета «Дагбладет» заявление президента США Кеннеди о возобновлении Соединенными Штатами испытаний ядерного оружия.

Вслед за чудовищно глупой попыткой привлечь на свою сторону страны НАТО для блокады Кубы американцы, пишет газета, совершают еще более ужасный политический просчет, объявив об испытаниях ядерного оружия накануне совещания по разоружению.

Решение Кеннеди о возобновлении испытаний ядерного оружия осудили также различные общественные организации Норвегии.

ПРЕСЕЧЬ ОПАСНЫЙ ХОД СОБЫТИЙ

14 марта в Женеве соберется Комитет 18-ти по разоружению. Это важнейший этап на пути к миру. Он мог бы и должен был бы стать решающим этапом. Советский Союз, хорошо сознавая это, предложил, чтобы страны-участницы были представлены на совещании соответствующими главами правительств. Великие западные державы отвергли этот призыв. Теперь мы узнаем, что в эту цепь событий включается новый фактор: президент Кеннеди объявил о серии ядерных испытаний в атмосфере, намеченных на апрель.

Предложение СССР отвечает ясному требованию: нельзя более ожидать, нельзя откладывать и дальше решение вопроса о разоружении. Нынешнее соотношение сил, основанное на атомных вооружениях, чревато опасными последствиями. Это не обеспечение мира, как некоторые осмеливаются утверждать, а, наоборот, сохранение обстановки, при которой все проблемы обостряются, усложняются; возможность мирового термоядерного конфликта увеличивается до крайности. Это фальшивое равновесие на самом деле является возведением в норму обострения международной напряженности.

Нужно пресечь такой опасный ход событий. Для достижения этой цели недостаточно (хотя и полезно) возобновить переговоры вообще, недостаточны техническое обсуждение стоящих на повестке дня проблем, согласование различных точек зрения. Недостаточно даже прекращение ядерных испытаний, хотя эта мера не только явилась бы свидетельством доброй воли, но и облегчила бы переговоры.

Пытаясь оправдать свою опасную политику, некоторые западные круги открыто говорят о необходимости обеспечить свою обороноспособность. При этом, что еще более существенно, хотя об этом и не говорят столь открыто, они боятся, что в случае разоружения будет невозможно сдержать стремление народов к прогрессу.

Но есть ли разумное содержание в такой аргументации? Ныне лучшая форма обороны — всеобщее и полное разоружение, ибо в наше время разрушительные средства намного превосходят оборонительные. Для взаимного спасения нет иного пути, кроме совместно выработанных решений о разоружении под контролем. Только так можно избежать гибельных последствий войны.

Невозможно также остановить движение мира к прогрессу. Сегодня в основе прогресса лежит возросшая сознательность людей, непрерывное развитие новых систем жизни, научно-технические завоевания, несоответствие старых систем стремлениям и чаяниям человечества.

В наше время вопрос стоит так: или участвовать в обеспечении человеческого прогресса, или быть исключенным, вычеркнутым из современной истории. Только подлинные ценности, хранимые в сердцах людей, их справедливые интересы получат права гражданства в грандиозном творческом подъеме, который придет вместе с прочным, длительным миром.

Нет таких возражений, которые можно было бы выдвинуть против неотложной необходимости разоружения, никакие доказательства не могут оправдать препятствий, воздвигнутых на пути соглашения о военной демобилизации всего мира.

Кто сопротивляется разоружению, тот страшится мира!

Дон Андреа ГАДЖЕРО.

г. Рим, март.

Игнорируя требование народов взяться за решение вопросов разоружения, западные державы начинают новую серию ядерных испытаний, толкая мир к гонке ядерного вооружения и обострению международной напряженности. **(Из газет).**

КУКРЫНИКСЫ-62

Под опасной защитой. Рисунок Кукрыниксы.

Нота японского правительства

ТОКИО, 5 марта. (ТАСС). Министр иностранных дел Косака сегодня вызвал в МИД посла США в Японии Рейшауэра и вручил ему ноту протеста правительству США против возобновления ядерных испытаний.

Ноту протеста против ядерных испытаний Косака вручил также послу Великобритании в Японии для передачи английскому правительству.

ФРАНЦИЯ БОЙКОТИРУЕТ ПЕРЕГОВОРЫ

ПАРИЖ, 6 марта. (ТАСС). Французское правительство решило не посылать своего представителя в Комитет 18 государств по разоружению, который соберется 14 марта в Женеве, сообщает агентство Франс Пресс, ссылаясь на заявление официальных кругов.

Отъезд делегации КПСС на X съезд Прогрессивной партии трудового народа Кипра

По приглашению Центрального Комитета Прогрессивной партии трудового народа Кипра (АКЕЛ) 6 марта вылетела в Никозию на X съезд АКЕЛ делегация КПСС в составе члена Бюро ЦК КПСС по РСФСР, кандидата в члены ЦК КПСС тов. Романова А. В. и заместителя заведующего Отделом ЦК КПСС тов. Шевлягина Д. П.

НА ПОЛЯХ РОДИНЫ

НОВОУКРАИНКА (Кировоградская область), 6. (По телефону). В дни работы Пленума ЦК КПСС, который рассматривает вопросы дальнейшего подъема сельского хозяйства, труженики деревни делом отвечают на призыв партии, развертывают борьбу за высокий урожай.

День открытия Пленума ЦК КПСС механизаторы бригады дважды Героя Социалистического Труда А. В. Гиталова встретили окончанием подготовки к весенним полевым работам. Сегодня на заседании правления колхоза имени XX съезда КПСС обсуждался рабочий план весеннего сева.

В текущем году трактористы бригады своими силами без затрат ручного труда решили возделать не только кукурузу на площади около 2 тысяч гектаров, но и на 500 гектарах сахарную свеклу, на 145 гектарах — горох и на 305 гектарах — подсолнечник.

Механизаторы отремонтировали все тракторы, сеялки, культиваторы. Трактористы прошли обучение в специально созданной школе. На каждый гектар будущих свекловичных и кукурузных плантаций уже вывезено по 15—20 тонн местных удобрений, в колхозе закончена очистка всего посевного материала.

АШХАБАД, 6. (Корр. «Правды»). Доброе дело начали хлопкоробы Туркмении. Бригадиры тракторно-полеводческих бригад О. Хаджиев из колхоза «Коммунизм» Туркмен-Калинского района и А. Ходжабердыев из сельхозартели имени Тельмана Ленинского района обратились ко всем хлопкосеющим бригадам республики с призывом — развернуть соревнование за получение высоких урожаев «белого золота».

Корреспондент «Правды» связался по телефону с Оразом Хаджиевым.

— Члены нашей бригады,— сказал он,— дали слово выполнить годовое задание по сдаче хлопка в октябре. Продадим государству сверх плана сто тонн хлопка. Посевная площадь под хлопчатником в бригаде увеличилась до 350 гектаров, с каждого из них соберем не менее 30 центнеров тонковолокнистого хлопка. Весну встречаем во всеоружии. В день открытия Пленума ЦК начали сев.

Весна пришла и на север Туркмении, в долину Аму-Дарьи, где расположен колхоз имени Тельмана. Здесь живет и трудится бригада А. Ходжабердыева. Она тоже готова к севу. Знатный бригадир рассказывает:

— Обязуемся собрать с каждого гектара по 65 центнеров хлопка. Сев думаем начать 12 марта.

Свердловск. Финальные соревнования Первой зимней Спартакиады народов СССР. На снимке: А. Колчина (Москва, «Динамо»)—чемпионка страны и спартакиады в лыжной гонке на дистанции 10 километров.

Фото В. Ун Да-сина и А. Грахова. (ТАСС).

Весна в Узбекистане

В Узбекистане стоит необычно теплая погода. Термометр в Ташкенте показывает плюс 20 градусов. На клумбах цветут анютины глазки, маргаритки, фиалки, вот-вот распустятся тюльпаны.

Повсюду начались весенние посадки. Ежедневно из питомника Института садоводства и виноградарства имени Шредера уходят десятки машин с саженцами. Весной этого года институт поставит колхозам и совхозам республики около 10 миллионов саженцев различных плодовых деревьев, шесть миллионов штук виноградных чубуков и 500 тысяч саженцев субтропических деревьев.

Особенно широко в эти дни идут посадки в новых совхозах Голодной степи. Сюда уже доставлено свыше 30 тысяч саженцев яблонь, персиков, слив.

С. СОКОЛОВА. (Корр. «Правды»).

ПРОТИВ ДИСКРИМИНАЦИИ В СПОРТЕ

ЖЕНЕВА, 6 марта. (ТАСС). Три дня в Лозанне заседал исполком Международного олимпийского комитета. Председательствовал сам президент МОК Эвери Брэндедж, были все его заместители и члены исполкома.

Горячее обсуждение вызвал вопрос о вмешательстве политических кругов в спорт. МОК принял решение, в котором рекомендует международным федерациям признавать мировыми и континентальными чемпионатами лишь те соревнования, которые проводятся в странах, давших въездные визы всем без исключения участникам.

МОК рассмотрел также вопрос о расовой политике в спорте в Южно-Африканском Союзе и выразил ей свое резкое осуждение.

Принято решение о том, что 59-я сессия МОК созывается в Москве с 5 по 8 июня с. г.

Встреча старых друзей

Сборные хоккейные команды СССР и Чехословакии встретились вчера на московском льду. Уже на второй минуте гостям удается открыть счет. Но наши спортсмены не падают духом. На десятой минуте Евгений Майоров забрасывает ответную шайбу.

В заключительный, третий период решающую шайбу в ворота гостей забросил Юрий Волков. В итоге победа сборной СССР—2 : 1.

1-я зимняя Спартакиада народов СССР

Чемпионы, рекорды, медали...

Уктусские горы залиты ярким солнечным светом. Неподвижны темные ветви уральских сосен. На термометре—11. Все это, конечно, радовало спортсменок, стартовавших вчера на дистанцию в 10 километров.

Жеребьевка сложилась таким образом, что группа сильнейших лыжниц страны стартовала друг за другом. Анна Каалисте — это ее секунды и минуты вначале приносило радио с дистанции. Однако с выходом на лыжню Алевтины Колчиной график бега круто изменился. Она показывает лучшее время и финиширует с первым результатом дня — 35 минут 32 секунды. Да, поистине золотой год у этой замечательной советской спортсменки, завоевавшей в Закопане три золотые медали, а теперь ставшей чемпионкой страны и Спартакиады народов СССР

Второй круг почета на Центральном стадионе совершила вчера Инга Воронина. В забеге на 1.500 метров она стартовала в шестой паре. Время чемпионки мира — 2 минуты 30.2 секунды. На пьедестал почета в порядке занятых мест взошли Инга Воронина, Берта Злобина и Лидия Скобликова, которым и были вручены золотая, серебряная и бронзовая медали за лучшие результаты на дистанции 1.500 метров.

После вручения этих наград начали состязания в беге на 500 метров мужчины.

В первом же забеге представитель команды РСФСР Рафаэль Грач показывает хороший результат, пробежав 500 метров за 41.9 секунды. Но вот на старт вызывается лучший спринтер мира Евгений Гришин. Стремителен его бег. Волнение зрителей достигает предела. Финиш — и по стадиону разносится весть: результат Е. Гришина — 41.4 секунды. Евгений Гришин завоевал звание чемпиона страны и Спартакиады народов СССР в беге на 500 метров.

Порадовал свердловчан техник Уралмашзавода, ныне военнослужащий Борис Гуляев, показав результат 41.5 секунды, он стал вторым призером спартакиады.

Погода сегодня несправедливо обошлась с участниками лыжной гонки на 15 километров для мужчин. Только первой трети из них (всего стартовало около 250 человек) удалось пройти дистанцию в сравнительно хороших условиях. К полудню уктусские сосны буквально утонули в снежной мгле.

Иван Утробин, ставший два дня назад чемпионом спартакиады в гонке на 30 километров, и на этот раз сделал серьезную заявку на победу. Какое-то время его результат после 10 километров был лучшим. Но вскоре появляются новые лидеры — Кирьянов и Красавин, а вслед за ними Ваганов.

...Из глубины леса нарастает гул голосов. Это многочисленные болельщики, двумя плотными стенами обступившие финишный отрезок трассы, приветствуют Геннадия Ваганова. 48 минут 57 секунд — таков его результат, принесший команде Москвы шестую золотую медаль спартакиады.

Сегодняшний вечер вновь принес успех Инге Ворониной. Выступая в скоростном беге на коньках, она прошла тысячеметровую дистанцию за 1 минуту 37.3 секунды, установив новый рекорд СССР для равнинных катков. Инга Воронина, таким образом, стала чемпионкой СССР и Первой зимней Спартакиады народов СССР.

Вечером были проведены забеги мужчин на 5.000 метров. Новый рекорд СССР для равнинных катков на этой дистанции—7 минут 59.4 секунды — установил чемпион мира Виктор Косичкин.

Н. ИЛЬИНСКИЙ, В. ШИРОКОВ. (Спец. корр. «Правды»).

г. Свердловск, 6 марта.

СОСТЯЗАНИЯ ГОРНОЛЫЖНИКОВ

БАКУРИАНИ, 6. (Корр. «Правды»). Вот уже третий день на склонах горы Кохта продолжаются состязания сильнейших горнолыжников страны. В силе и ловкости соревнуются участники Первой зимней Спартакиады народов СССР. Сегодня продолжали состязания двоеборцы в гонке на 15 километров. По итогам состязаний обладателем золотой медали чемпиона страны стал Д. Кочкин (Советская Армия, РСФСР), на втором месте — Э. Дубровский («Динамо», Ленинград), на третьем — М. Пряхин (Советская Армия, Москва). В женском слаломе первенствовала Л. Волкова («Спартак», Москва). Среди девушек в слаломе первой оказалась А. Иванова («Локомотив», Ленинград).

Г. ЛЕБАНИДЗЕ.

В РЕДАКЦИЮ «ПРАВДЫ»

Позвольте мне через Вашу уважаемую газету передать всем организациям, учреждениям, нашей советской прессе, деятелям литературы, науки, искусств, читателям и моим друзьям, а также зарубежным обществам и лицам, приславшим мне приветствия по поводу моего 70-летия и награждения меня орденом Ленина, мою искреннюю благодарность.

Конст. ФЕДИН.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Кто поедет в Кюрасао?

СТОКГОЛЬМ, 6. (Спец. корр. «Правды»). На межзональном шахматном турнире начался последний тур, который окончательно определит, кто же поедет в Кюрасао, на турнир претендентов. Затянувшееся перед ним доигрывание неоконченных партий привело к ничьей во встрече Портиша — Бенко и к победе Бенко над Билеком. Таким образом, перед заключительным туром Фишер набрал 17 очков, Геллер и Петросян — по 14.5, Корчной, Штейн и Филип — по 13.5, Глигорич и Бенко — по 13. Эта группа из восьми участников претендует на первые шесть мест. Сегодня судьба этих мест решается в следующих партиях: Куэллар—Петросян, Герман—Геллер, Яновский — Корчной, Олафссон—Штейн, Швебер — Филип, Глигорич — Болбочан и Барца — Бенко.

Л. АБРАМОВ.

Со всех концов страны

Корреспонденты «Правды» и ТАСС сообщают:

◆ **В Хабаровском институте** инженеров железнодорожного транспорта начал работать вычислительный центр с научно-исследовательской лабораторией. Оснащенный новейшей отечественной электронной вычислительной техникой, центр является первым на Дальнем Востоке и крупнейшим на железнодорожном транспорте страны.

◆ **Свое десятилетие** самодеятельный хореографический коллектив Дворца культуры горняков в Караганде ознаменовал постановкой балета Чайковского «Лебединое озеро». Все роли в спектакле исполняли преподаватели, врачи, студенты, работники различных предприятий.

◆ **Второй съезд журналистов Таджикистана** закончил работу в Душанбе. Съезд избрал новый состав правления Союза журналистов республики.

◆ **Передвижная гамма-установка** для предпосевного облучения семян изготовлена в Институте биологической физики Академии наук СССР. Ее мощность — до 1.000 килограммов семян в сутки. Вместе со вспомогательными устройствами установка весит около 1,6 тонны, что позволяет смонтировать ее на автомобильном прицепе.

◆ **Четвертый съезд композиторов Украины** открылся в Киеве. С докладом выступил председатель правления Союза композиторов Украины народный артист СССР К. Ф. Данькевич.

◆ **Общее собрание** Академии наук Туркменской ССР состоялось в Ашхабаде. Ученые подвели итоги работы за 1961 год, наметили пути дальнейшего развития науки в республике.

РАДИО

7 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.00 — Материалы Пленума ЦК КПСС. 9.30 — Стихи народного поэта Дагестана Расула Гамзатова. 10.20 — Песни комсомольской славы (по станциям). 11.10 — У микрофона — лауреаты конкурсов 1961 года (по моск. гор. сети). 12.20 — Песни советских авторов 13.05 — Концерт мастеров искусств и артистической молодежи. 13.45 — Навстречу выборам в Верховный Совет СССР. 16.05 — «Комсомольская среда». 17.05 — «На рубежах семилетки». 17.30 — Трансляция концерта из Ленинграда (по станциям). 18.10 — Репортаж о Первой зимней Спартакиаде народов СССР. 18.30 — Радиолекторий по Программе КПСС. 19.00—Материалы Пленума ЦК КПСС. 19.20 — «Отвечаем на ваши вопросы». 20.00—Концерт по заявкам знатных женщин. 21.20—Радиожурнал для женщин. 22.00 — Эстрада, песни, танцы.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 10.30 — «Время пламенеющих деревьев» — рассказ о поэзии Антильских островов. 11.30 — Р. Щедрин — Первая симфония. 13.15 — «Глава семьи» Одноактная комедия. 14.00 — Трансляция концерта из Таллина. 16.10 — Репортаж с Первой зимней Спартакиаде народов СССР. 16.25 — «Яблоневая ветка». Радиокомпозиция спектакля. 18.10 — «В наших республиках». 19.00 — Трансляция концерта Государственного заслуженного народного закарпатского хора. 20,15 — Выступление эстрадного оркестра Всесоюзного радио и телевидения. 20.45 — Поэзия наших дней. 21.20 — Эстрадное обозрение «Передача состоялась».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 19.20 — Опера Римского - Корсакова «Садко».

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

7 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 12.00—Из цикла «Кинолетопись истории». «Во имя человека». 12.20—Новый киноочерк «Звено высоких урожаев» 12.40—Телевизионные новости. 17.45—Для детей. «С праздником, дорогие мамы!». 18.15—Телевизионные новости. 18.30—На соискание Ленинской премии. Г. Серебрякова «Похищение огня». 18.55—«Для вас, женщины». Телевизионный журнал. 19.55—«Русские романсы и вальсы». Концерт. 20.40—«Живет на свете женщина». Телевизионный спектакль. 23.10 — Телевизионные новости.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 18.40—Московские новости. 19.10—Для школьников. О молодых государствах Африки—Гане и Гвинее. 19.40—«Подарок», Синицын ведет репортаж. 20.00—Комментарий на московские темы. 20.10—Художественный фильм «Евдокия» 21.55—Урок английского языка. 22.35—Маленький вечерний концерт

В театрах Москвы

ГАСТРОЛИ ЛЬВОВСКОГО ТЕАТРА СОВЕТСКОЙ АРМИИ (в помещении Театра им. Ленинского Комсомола) — **Потерянный сын.**

КРЕМЛЕВСКИЙ ДВОРЕЦ СЪЕЗДОВ — **Концерт.**

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Аида.**

КРЕМЛЕВСКИЙ ТЕАТР—спектакль Ивановского Большого драматического театра **Живет на свете женщина.**

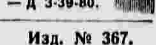
МХАТ им. М. ГОРЬКОГО — **Три сестры.**

ФИЛИАЛ МХАТ им. М. ГОРЬКОГО — **Три толстяка.**

МАЛЫЙ ТЕАТР — **Гроза.**

ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — **Коллеги.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, А-47, Ленинградский проспект, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота—Д 3-11-01; Сельскохозяйственного—Д 3-35-55; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Социалистических стран — Д 1-40-81; Писем и массовой работы — Д 3-15-69, Д 3-37-32; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства—Д 3-11-13; Прессы—Д 3-10-81; Критики и библиографии —Д 3-10-81; Науки—Д 3-10-80; Школ и вузов—Д 3-35-33; Военного—Д 3-37-74; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.



Б 02761. Ордена Ленина типография газеты «Правда» Изд. № 367.